COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
www.erovinieta.ro

Clarificarea nr. 1
la DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE
Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău, Subsecțiunea 3B3: Poarta Salajului – Zalau, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău - Nușfalău

Cod unic de identificare Contract: 16054368/2023/2960/S/13

Intrebare 1	Avand in vedere prevederile Legii nr. 98/2016 art. 3: jj) operator economic - orice persoană fizică sau juridică, de drept public ori de drept privat, sau grup ori asociere de astfel de persoane, inclusiv orice asociere temporară formată între două ori mai multe dintre aceste entităţi, care oferă în mod licit pe piaţă executarea de lucrări, furnizarea de produse ori prestarea de servicii, şi care este/sunt stabilită/stabilite în: (i) un stat membru al Uniunii Europene; (ii) un stat membru al Spaţiului Economic European (SEE); (iii) ţări terţe care au ratificat Acordul privind Achiziţiile Publice al Organizaţiei Mondiale a Comerţului (AAP), în măsura în care contractul de achiziţie publică atribuit intră sub incidenţa anexelor 1, 2, 4 şi 5, 6 şi 7 la Apendicele I al Uniunii Europene la acordul respectiv; (iv) ţări terţe care se află în proces de aderare la Uniunea Europeană; (v) ţări terţe care nu intră sub incidenţa pct. (iii), dar care sunt semnatare ale altor acorduri internaţionale prin care Uniunea Europeană este obligată să acorde accesul liber la piaţa în domeniul achiziţiilor publice; Va solicitam sa clarificati daca o persoana juridica stabilita intr-un stat membru UE, care are ca actionar o persoana juridica ce nu se incadreaza la niciuna din literele i-v de la art. 3 litera jj) fiind detinuta de aceasta in totalitate, poate participa la prezenta procedura de achizitie.
Raspuns 1	Raportat la informatiile succinte prezentate in cadrul solicitarii de clarificare Autoritatea Contractanta nu se poate antepronunta cu privire la o chestiune care va face obiectul viitorului proces de evaluare.

	In cadrul procesului de evaluare, Comisia de evaluare va analiza fiecare caz in parte, prin raportare la situatia concreta, informatiile regasite in oferte si in cadrul eventualelor raspunsuri la clarificare, cu stricta respectarea a prevederilor legale in vigoare. Totodata, amintim faptul ca, pe langa prevederile legale amintite in cadrul solicitarii de clarificare, prezenta procedura se afla si sub incidenta prevederilor art. 5k din Regulamentul 2022 576 al Consiliului European: *„Se interzice atribuirea sau continuarea executării oricărui contract de achiziții publice sau a oricărei concesiuni care intră sub incidența directivelor privind achizițiile publice, precum și a articolului 10 alineatele (1) și (3), alineatul (6) literele (a)-(e) și alineatele (8), (9) și (10) și a articolelor 11, 12, 13 și 14 din Directiva 2014/23/UE, a articolelor 7 și 8 și a articolului 10literele (b)-(f) și (h)-(j) din Directiva 2014/24/UE, a articolului 18, a articolului 21 literele (b)-(e) și (g)-(i), a articolelor 29 și 30 din Directiva 2014/25/UE și a articolului 13 literele (a)-(d), (f)-(h) și (j) din Directiva 2009/81/CE, către sau împreună cu:* *(a) un resortisant rus ori o persoană fizică sau juridică, o entitate sau un organism stabilit în Rusia;* *(b) o persoană juridică, o entitate sau un organism ale cărui drepturi de proprietate sunt deținute, în mod direct sau indirect, în proporție de peste 50 % de o entitate menționată la litera (a) de la prezentul alineat; sau* *(c) o persoană fizică sau juridică, o entitate sau un organism care acționează în numele sau în conformitate cu instrucțiunile unei entități menționate la litera (a) sau (b) de la prezentul alineat, inclusiv în cazul în care reprezintă mai mult de 10% din valoarea contractului. subcontractanții, furnizorii sau entitățile pe ale căror capacități se bazează, în sensul directivelor privind achizițiile publice.”*
Intrebare 2	Avand in vedere faptul ca: - este vorba despre o procedura de tip proiectare si executie, iar noi dorim sa depunem o oferta cat mai competitiva; - in Romania, numarul proiectantilor cu experienta in proiectarea de tunele este restrans, iar proiectantii straini necesita un interval de timp suficient de extins pentru a intelege atat proiectul, cat si codurile si specificatiile principale, predominante in Romania; - proiectul include multe structuri si multe provocari; complexitatea si provocarile pe care le aduce, necesita o perioada de timp adecvata pentru o analiza profunda; va solicitam decalarea datei limita de depunere a ofertelor, cu minim 4 saptamani.
Raspuns 2	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 3	Avand in vedere ca: - data limita de depunere a ofertelor este **06.04.2023** - raspunsurile la clarificari urmeaza sa fie postate in SEAP cu 12 zile înainte de termenul stabilit pentru depunerea ofertelor, iar pentru a integra in oferta modificarile/completarile aduse este nevoie de timp - documentatia de atribuie **este complexa si impune prezentarea a numeroase documente** - **obiectul contractului prezinta interes major** nu doar pentru achizitor ci si **pentru ofertanti**,

	- ofertele prezentate trebuie sa includa traducerea autorizata in limba romana a documentelor din oferta, iar in cazul operatorilor economici straini **traducerea autorizata a documentelor necesita timp** Pentru motivele prezentate anterior **va rugam sa decalati termenul limita de depunere al ofertelor cu 45 de zile** astfel incat toti operatorii economici interesati sa aiba timpul necesar pentru elaborarea de oferte complete si conforme in conformitate cu documentatia de atribuire si raspunsurile la clarificari. Subliniem faptul ca **decalarea termenului limita** de depunere pentru motivele expuse anterior nu **face decat sa permita accesul neingradit la procedura si sa incurajeze concurenta**. De asemenea, **lipsa acordarii unui timp suficient** pentru intocmirea ofertelor **conduce la imposibilitatea operatorilor economici de a depune oferte conforme** cu cerintele din cadrul documentatiei de atribuire. Asteptam raspunsul dvs. cat mai curand posibil.
Raspuns 3	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 4	In cadrul Fisei de date ati solicitat - Formularul E, - Formularul nr. 7, - Preturile activitatilor/ categoriilor de lucrari sau servicii - Anexa nr. 1 - Sume provizionate reprezentand rezerve de implementare - Anexa nr. 2, - Defalcarea sumelor din Propunerea Financiara aferente activitatilor subcontractate - Anexa nr. 3, semnate de ,,reprezentantul legal al ofertantului unic, sau, dupa caz, de reprezentantii legali ai **TUTUROR ofertantilor asociati**''. Conform art 4.2 din Formularul nr. 2, prin Acordul de asociere, asociatii imputernicesc LIDERUL ASOCIERII pentru întocmirea ofertei comune şi depunerea acesteia în numele şi pentru asocierea constituită prin acord. De asemenea, prin Fisa de date s-a solicitat completarea Formularului nr. 1A in continutul caruia este precizat ca ,,In cazul unei Asocieri, Formularul va fi prezentat de fiecare ofertant asociat. Toti ofertantii asociati vor desemna acelasi reprezentant imputernicit pentru aceasta procedura.'' Astfel, avand in vedere ca LIDERUL ASOCIERII este imputernicit de catre membrii asocierii prin intermediul acordului de asociere si toti asociatii desemneaza un singur reprezentant imputernicit va rugam sa acceptati ca formularele amintite mai sus (E, 7, Anexa 1, Anexa 2, Anexa 3) sa fie semnate doar de LIDERUL ASOCIERII prin persoana imputernicita de toti asociatii fara sa fie necesara semnatura tuturor ofertantilor asociati.
Raspuns 4	Autoritatea Contractanta a solicitat ca anumite formulare sa fie semnate de reprezentantii fiecarui membru al asocierii, pentru a se asigura de parcurgerea acestora, insusirea informatiei si opozabilitatea fata de fiecare membru al asocierii. Avand in vedere aspectele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele prevazute in Documentatia de atribuire, referitoare la semnarea documentelor de catre reprezentantii legali ai tuturor ofertantiilor asociati.
Intrebare 5	In cadrul Fisei de date ati solicitat Defalcarea sumelor din Propunerea Financiara aferente activitatilor subcontractate - Anexa nr. 3 semnat de reprezentantii legali ai tuturor ofertantilor precum si de catre reprezentantul legal al subcontractantului. Avand in vedere ca la art. 4 din Formularul nr. 3D contractantul si subcontractantul stabilesc cota procentuala a activitatilor indeplinite de subcontractant va rugam sa acceptati ca fiind suficienta prezentarea acordului de subcontractare semnat si

	stampilat de subcontractant fara a mai fi necesara semnatura reprezentantului legal al subcontractantului pe Anexa nr. 3.
Raspuns 5	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, in conformitate cu prevederile Anexei nr. 3 la Formularul nr. 7, acest formular va fi completat **doar in situatia in care Subcontractantii declarati in oferta au optat pentru a fi platiti direct de catre Beneficiar**, **in conformitate cu mentiunile din Acordul de Subcontractare.** De asemenea, precizam ca modalitatea de prezentare a Anexei nr. 3 solicitata de Autoritatea Contractanta este in conformitate cu prevederile legale aplicabile – art. 218 alin. (1) si (2) din Legea 98/2016: *„(1) Autoritatea contractantă efectuează plăți corespunzătoare părții/părților din contract îndeplinite de către subcontractanții propuși în ofertă, la solicitarea acestora și conform graficului contractual agreat de părți, pentru servicii, produse sau lucrări furnizate contractantului potrivit contractului dintre contractant și subcontractant în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, atunci când natura contractului permite acest lucru **și dacă subcontractanții propuși și-au exprimat opțiunea în acest sens.*** *(2) În sensul alin. (1), subcontractorii își vor exprima la momentul încheierii contractului de achiziție publică sau la momentul introducerii acestora în contractul de achiziție publică, după caz, opțiunea de a fi plătiți direct de către autoritatea contractantă. Autoritatea contractantă efectuează plățile directe către subcontractanții agreați doar atunci când prestația acestora este confirmată prin documente agreate de toate cele 3 părți, respectiv autoritate contractantă, contractant și subcontractant sau de autoritatea contractantă și subcontractant atunci când, în mod nejustificat, contractantul blochează confirmarea executării obligațiilor asumate de subcontractant.”* Totodata, Autoritatea Contractanta precizeaza ca la art. 4 din cadrul Formularului 3D – Acord de subcontractare, partile stabilesc doar procentul din pretul viitorului contract de lucrari, aferent activitatilor subcontractate, nu si optiunea subcontractantului de a fi platit direct de catre Beneficiar. Semnarea Anexei nr. 3 - *Defalcarea sumelor din Anexa nr. 1 la Propunerea Financiara aferente activitatilor subcontractate* atat de catre reprezentantul legal al ofertantului unic/lider/ofertantului asociat, cat si de catre reprezentatul legal al subcontractantului reprezinta un mecanism eficient de verificare pentru Autoritatea Contractanta, asigurandu-se astfel corelarea dintre cota procentuala declarata in cadrul Acordului de subcontractare si suma declarata in cadrul Anexei nr. 3 la Formularul nr. 7. A se vedea si **Raspunsul 4** din prezenta Clarificare. Avand in vedere aspectele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine cerinta prevazuta in Documentatia de atribuire.
Intrebare 6	Cu referire la proiectarea Tunelului Meses va solicitam clarificari cu privire la parametrii geomecanici al categoriilor de roci de utilizat ca punct de referinta pentru dimensionarea structurii. Se observa de fapt ca documentele de licitatie furnizeaza indicatii diferite si incongruente in special pentru : - Profilele geomecanice prevad prezenta in zona centrala a tunelului a unei categorii de roca denumita “cuartite albe si negre” (vezi “PL3.1_PROFIL GEOMECANIC DREAPTA) inclus mai jos.

Acest material asa cum este sintetizat in tabelul 1 de mai jos , este caracterizat in mod diferit in documentele puse la dispozitie si anume , in profilele geomecanice este indicat ca modul de deformatie liniara Es (Mpa) 200-300 dar in analizele numerice a fost insa utilizat modulul de deformatie liniara 5600 Gpa.

TABELUL 1.

Documento	Caratterizzazione	
PL3.1_PROFIL GEOMECANIC DREAPTA PL3.2_PROFIL GEOMECANIC STANGA	Categorii de roci după RMR	III
	Categorii de roci după Q	III
	Greutate volumică γ (kN/m)	26,0
	Coeziune c' (kPa)	300-400
	Unghi de frecare ϕ' ( )	40
	Modul de deformaţie liniară Es (MPa)	200-300
	Coeficientul lui Poisson ν	0,25
	Rezistenţa la compresiune monoaxială q_u (MPa)	500-1000
	Descriere litologică	Cuartite albe si negre

TC-TN-1-SF-000-D4-03-R01_Pr geo v02		
	TIPUL TERENULUI	Roci compacte
	UNITATE DE MASURA (kN/m³)	25 - 27
	PERMEABILITATE k (m/s)	
MODEL ELASTO - PLASTIC "HOEK-BROWN"	INDEX GSI	30 - 45
	REZISTENTA LA COMPRESIUNE, SIGMAc' (kPa)	30 - 50
	PARAMETRUL mi	15

Memoriu de Sinteza - Sumar - Concluzii Tunel Meses_R11 - 27.feb 2018

Pag. 142

Tunnelling analisys	Cross-Section type	Tunnel depth (m)	γ (MN/m³)	GSI	E (GPa)	ν	c'_p (MPa)	φ'_p (°)	c'_r (MPa)	φ'_r (°)
1	B2	64	0.025	20	2370	0.33	0.13	30.0	0.10	24.0
2	A2	215	0.0255	35	5600	0.33	0.5	32.0	0.40	25.6
3	C2	87	0.021	18	490	0.33	0.03	28.0	0.02	22.4

γ = specific weight
GSI = Geological Strength Index
c_p = peak coesion
φ'_p = peak friction angle
E = elastic modulus
ν = Poisson's ratio
c_r = residual coesion
φ'_r = residual friction angle

Memoriu de Sinteza - Sumar - Concluzii Tunel Meses_R11 - 27.feb 2018

Pag. 103

Nr. crt.	Tronson tunel		Lungime	RMR	Clasa de rocă	Caracterizare	Debite estimate
	de la km	la km	m				(l/min/10m)
9	35,372	35,966	594	60-80	II	Bună	6

Tabel 1 – Caracteristici cuartit

Informatiile in anumite cazuri par foarte putin realistice (de exemplu rezistenta la compresiune monoaxiala la profile este indicata ca fiind egala cu 500-1000 Mpa (!?) cu un modul elastic de doar 200-300MPa) . Mai mult decat atat caracterizarea pare foarte putin conforma cu ceea ce se vede din fotografiile casetelor extrase in cursul sondajelor , materialul rezulta complet destructurat si e indicat in raportul referitor la sondaje (ref. Elab. fise primare F1...F6_Meses – pag. 21-22) ca fiind “scisti muscovitici biotitici friabili” si deasemenea materialul nu pare compatibil cu aplicarea unei sectiunii cu suruburi A2 asa cum este indicat in profilele geomecanice.

Aceeasi problema se intalneste si in anumite zone din tunel, cu titlu de exemplu calculul sectiunii B2, efectuat pentru o acoperire de 64 m (corespondenta unei sectiuni in apropierea km 34+700) , a fost efectuat avand ca punct de referinta parametrii care nu se regasesc in profilele geomecanice.

Document	Caracterizare	
PL3.1_PROFIL GEOMECANIC DREAPTA PL3.2_PROFIL GEOMECANIC STANGA	Categorii de roci după RMR	III
	Categorii de roci după Q	V
	Greutate volumică γ (kN/m)	25,0
	Coeziune c' (kPa)	50
	Unghi de frecare ϕ' ( )	20
	Modul de deformaţie liniară Es (MPa)	35
	Coeficientul lui Poisson ν	0,35
	Rezistenţa la compresiune monoaxială q_u (MPa)	2
	Descriere litologică	Marne argiloase cenuşii

TC-TN-1-SF-000-D4-03-R01_Pr geo v02

TIPUL TERENULUI		Roci fracturate si tectonizate
UNITATE DE MASURA (kN/m³)		20 - 25
PERMEABILITATE k (m/s)		
MODEL ELASTO - PLASTIC "HOEK-BROWN"	INDEX GSI	15 - 25
	REZISTENTA LA COMPRESIUNE, SIGMAc' (kPa)	10 - 40
	PARAMETRUL mi	8

Memoriu de Sinteza - Sumar - Concluzii Tunel Meses_R11 - 27.feb 2018

Pag. 142

Tunnelling analisys	Cross-Section type	Tunnel depth (m)	γ (MN/m³)	GSI	E (GPa)	ν	c'_p (MPa)	φ'_p (°)	c'_r (MPa)	φ'_r (°)
1	B2	64	0.025	20	2370	0.33	0.13	30.0	0.10	24.0
2	A2	215	0.0255	35	5600	0.33	0.5	32.0	0.40	25.6
3	C2	87	0.021	18	490	0.33	0.03	28.0	0.02	22.4

Memoriu de Sinteza - Sumar - Concluzii Tunel Meses_R11 - 27.feb 2018

Pag. 103

Nr. crt.	Tronson tunel		Lungime	RMR	Clasa de rocă	Caracterizare	Debite estimate
	de la km	la km	m				(l/min/10m)
3	34,604	35,027	423	40-60	III	Medie	15

Tabel 2 – Caracterizare pK 34+700

Si informatiile referitoare la inaltimea panzei freatice rezulta incongruente, de exemplu profilele geomecanice nu detin informatii in aceasta privinta , in timp ce sondajele efectuate circa la ¼ si ¾ ale tronsonului (F3 e F4) indica o inaltime a panzei freatice de - 2m si de -80m de la suprafata, adica extrem de diferite intre ele.

Apoi analizele numerice sunt facute fara a considera nici un fel de incarcare cu apa, asa cum dealtfel este indicat in Memoriu de sinteza la pag 150,159 si 169.

Camasuiala definitiva se realizeaza in etapele 6, 7 si 8. Se presupune ca se va deteriora complet camasuiala initiala si ca toate incarcarile din masivul de roca vor fi preluate de camasuiala definitiva in etapa finala, 8. In acest caz nu sunt incluse alte tipuri de incarcari, precum cele din apa subterana sau cele seismice.

Figura 1 – Memoriu de Sinteza -Sumar - Concluzii Tunel Meses_R11 - 27.feb 2018 – Extras pag. 150

In considerarea cele mai sus descrise va rugam sa ne transmiteti un raspuns cu indicatie exacta asupra parametrilor geomecanici si ai panzei freatice care trebuiesc utilizati in diferitele zone ale tunelului pentru dimensionarea mai in detaliu a structurii (galerii si portale).

Tinand cont de incongruentele gasite in diferite documente din documentatia achizitiei publice referitor la parametrii geotehnici va rugam sa ne precizati care document (din cele enumerate mai jos (a,b,c,d) trebuie luat in considerare pentru parametrizarea geomecanica a galeriei.

a.PL3.1_PROFIL GEOMECANIC DREAPTA / PL3.2_PROFIL GEOMECANIC STANGA;

b.TC-TN-1-SF-000-D4-03-R01_Pr geo v02;

c.Memoriu de Sinteza -Sumar - Concluzii Tunel Meses_R11 - 27.feb 2018 - Pag. 142

	d.Memoriu de Sinteza -Sumar - Concluzii Tunel Meses_R11 - 27.feb 2018 - Pag. 103 Mai mult va rugam sa ne precizati care incarcatura de apa trebuie adoptata , la -2m sau, la -80m de la suprafata in conditiile in care datele despre panza freatica si datele seismice nu se regasesc in acord asa cum este necesar si asa cum este prevazut in Memoriu de Sinteza -Sumar - Concluzii Tunel Meses_R11 - 27.feb 2018 (pag. 150, 159 e 169).
Raspuns 6	1. Pentru situatia in care se opteaza pentru executia tunelului prin metoda conventionala (NATM), se vor avea in vedere parametri prezentati in cadrul Memoriului de Sinteza, la pagina 127, in corelare cu profilul avand indicativul TC-TN-1-SF-000-D4-03-R01_Pr geo v02 din cadrul Volumului 5 [Activitati de proiectare] al Studiului de Fezabilitate. Nu se vor lua in calcul valorile modulului de elasticitate Es prezentat in alte profiluri geomecanice din cadrul studiului geotehnic. Profilurile geomecanice "Profil geomecanic longitudinal galeria dreapta PL3.1_PROFIL GEOMECANIC DREAPTA_1300x841 mm", "Profil geomecanic longitudinal galeria stanga PL3.2_PROFIL GEOMECANIC STANGA_1300x841 mm" si "PL4_PROFIL MESES 2000 REPARTITII CATEGORII ROCI_rev02_2444x420mm" nu se vor avea in vedere de catre ofertanti. 2. Avand in vedere faptul ca prin Instructiunile catre Ofertanti, Autoritatea Contractanta permite operatorilor economici posibilitatea de ofertare a executiei cu ajutorul TBM, precum si avand in vedere faptul ca aceasta tehnologie de executie nu permite variabilitatea sectiunilor tip pe care o permite metoda clasica (i.e. sectiunea transversala a camasuielii trebuie sa fie constanta), consideram, in baza informatiilor existente, ca pentru aceasta situatie se pot utiliza ca date de intrare urmatorii parametri ce tin cont de valorile minime ale GSI si σ_c, cu luarea in considerare a profilului geomecanic prezentat in anexa:

	Parametri roca intacta	**Parametri H-B**			**Parametri minimi M-C & D=0**			**Modul de elasticitate**
	γ	GSI	σc	mi	c_varf	Φ_varf	H (ref. pt. calc.)	Em
ZONA	kN/mc	-	MPa	-	MPa	°	m	MPa
Z1	22	15-20	10-25	8	0,065	29,6	47	360
Z1'	25	20-30	25-40	8	0,183	34,3	75	2370
Z2	25	20-25	15-30	15	0,218	33,4	103	1600
Z3	25	30-45	35-50	15	0,594	38,2	207	5600
Z4	25	20-25	10-30	15	0,201	29,8	113	1370
Z3'	25	30-45	35-50	15	0,372	43,8	100	2900
Z5	22	20-30	10-15	8	0,1	29,5	62	1370
Z6	20	15-25	5-10	6	0,043	23,1	44	490

	Ofertantii au posibilitatea de a-si realiza propria interpretare in baza zonarii estimative a categoriilor de roci intalnite pe traseul tunelurilor. Astfel, pentru parametrizarea geomecanica a tunelului se vor avea in vedere: i. in solutia clasica, profilul geomecanic din cadrul Documentatiei de Atribuire (profil geomecanic TC-TN-1-SF-000-D4-03-R01_Pr geo v02) caruia i se vor asocia valorile prezentate in Memoriul de Sinteza, pagina 127; ii. in solutia cu TBM, valorile prezentate in tabelul de mai sus, asociate cu profilul geomecanic anexat prezentei clarificari – in acest sens a se vedea **Anexa 10** la prezenta Clarificare. In ceea ce priveste incarcarile seismice, in etapa preliminara a Studiului de Fezabilitate acestea nu au fost considerate, fiind de o importanta secundara avand in vedere faptul ca se trateaza metoda conventionala de executie a tunelului. In eventualitatea in care ofertantii considera utilizarea TBM, este responsabilitatea acestora sa estimeze incarcarea din seism pe camasuiala definitiva in baza standardelor si normativelor in vigoare si Cerintelor Beneficiarului. In mod similar, cu referire la nivelul apei subterane, va rugam sa aveti in vedere faptul ca Studiul de Fezabilitate a fost intocmit pentru executia prin metoda conventionala (NATM). Fiind o sapatura cu front deschis, au fost prevazute prin documentatie masuri adecvate de drenaj si de consolidare a frontului in timpul executiei ce se vor adapta in functie de proiectul de detaliu al Antreprenorului. In eventualitatea considerarii de catre ofertanti a metodei cu TBM, operatorii economici vor avea in vedere informatiile puse la dispozitie in cadrul Documentatiei de Atribuire.
Intrebare 7	Ne referim la prevederile Cerintelor Beneficiarului, art. 4.1.9 conform carora: *"In elaborarea proiectului, Antreprenorul va tine cont de prevederile Legii 255/2010 modificata prin Legea nr. 233/2018 privind exproprierea pentru cauza de utilitate publica in privinta evaluarii imobilelor de pe coridorul de expropriere, evaluare ce va fi realizata de o persoana autorizata."* Va rugam sa clarificati faptul ca Antreprenorul nu va avea nicio obligatie referitoare la exproprierea in interiorul coridorului definit la nivelul Studiului de Fezabilitate.
Raspuns 7	In conformitate cu Cerintele Beneficiarului, Antreprenorul nu este responsabil de efectuarea expropierilor in interiorul coridorului definit la nivelul Studiului de Fezabilitate. In conditiile in care sunt necesare expropieri suplimentare, fata de culoarul pus la dispozitie sau din cauza exproprierii incorecte a culoarului initial, se vor aplica clauzele contractuale incidente.
Intrebare 8	In ceea ce priveste punctul 4.1.12 al Caietului de Sarcini conform caruia: *"Antreprenorul va respecta in mod obligatoriu prevederile P100/2013, codurile de proiectare Eurocod, normele si standardele modificate/actualizate fata de momentul elaborarii documentatiei tehnice faza SF in activitatea de proiectare a structurilor. In cadrul Ofertei Tehnice si Financiare se va tine cont de acestea si de tot ceea ce implica.",* va rugam sa clarificati, in masura in care ne aflam in prezenta unui studiu de fezabilitate revizuit la nivelul anului 2019 (Subsectiunile 3B3 si 3B4), respectiv a unui studiu de fezabilitate finalizat in anul 2018 (Tunel Meses), faptul ca solutiile prezentate in cadrul documentatiei tehnice din cadrul documentatiei de atribuire respecta atat P100/2013 cat si Eurocodurile, ambele fiind in vigoare la momentul revizuirii/intocmirii studiilor ce fac parte din Documentatia de Atribuire.
Raspuns 8	Studiile de fezabilitate referitoare la acest proiect s-au facut cu respectarea standardelor si normativelor in vigoare la data realizarii acestora.
Intrebare 9	Ne referim la punctul 4.5.9 al Cerintelor Beneficiarului conform caruia: „*Modificarile aduse Proiectului tehnic de executie pot atrage conditia revizuirii acordului de mediu ceea ce impune parcurgerea procedurii de revizuire si necesitatea efectuarii de catre Antreprenor a unei documentatii specifice de mediu in functie de decizia autoritatii emitente a actului de reglementare privind protectia*

	mediului. Antreprenorul trebuie sa obtina toate aprobarile/avizele/acordurile necesare de la autoritatile competente in domeniu, in care scop are obligatia intocmirii/elaborarii tuturor studiilor pentru protectia mediului si/sau documentatiilor solicitate in conformitate cu prevederile legislatiei in vigoare. Toate modificarile vor fi, de asemenea, supuse aprobarii Supervizorului. Toate costurile suplimentare si/sau intarzierile de timp survenite din aceasta cauza sunt in responsabilitatea Antreprenorului si nu vor fi solicitate/revendicate de catre Antreprenor Beneficiarului". Prevederea sus-mentionata este discordanta cu prevederile HG1/2018, Sub-clauza 68.1 unde sunt reglementate clar si fara echivoc Riscurile Beneficiarului dintre care enumeram: *c. erori in repere si sisteme de referinta topografice, initial prevazute in Contract sau comunicate de Supervizor, pe care un antreprenor diligent nu ar fi putut sa le identifice astfel incat sa evite intarzieri sau costuri suplimentare;* *d. erori, deficiente si/sau caracter incomplet ale Cerintelor Beneficiarului si/sau ale Documentelor Beneficiarului* *e. conditii fizice naturale sau artificiale, inclusiv munitii neexplodate sau utilitati subterane, precum si alte obstacole fizice sau factori poluanti care, in mod rezonabil, nu ar fi putut fi prevazute de un antreprenor diligent la data depunerii Ofertei, care apar in decursul executiei Lucrarilor, cu exceptia conditiilor meteorologice adverse exceptionale* Prin urmare, conform Sub-clauzei 68.1, nu toate costurile suplimentare si intarzierile sunt in sarcina Antreprenorului, ci numai acele costuri si intarzieri care se datoreaza propriilor sale actiuni / omisiuni. Astfel, va rugam sa armonizati prevederile Caietului de Sarcini pentru a fi in acord cu cele ale Hotararii de Guvern pentru aprobarea conditiilor generale de contract. De asemenea, va rugam sa clarificati faptul ca, in masura in care nu sunt imputabile Antreprenorului, aceste situatii vor fi tratate potrivit prevederilor legislatiei in vigoare, i.e. OUG 83/2016 sau Legea 98/2016 si normele de aplicare, dupa caz.
Raspuns 9	Prevederile art 4.5.9. din Cerintele Beneficiarului se refera la modificari care sunt generate de catre Antreprenor si imputabile acestuia, respectiv **modificari ulterioare aprobarii Proiectului Tehnic de Executie (PTE).** Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine cerinta prevazuta in Documentatia de atribuire. Totodata, a se vedea si prevederile sub-clauzei 10.1 din Conditiile Speciale.
Intrebare 10	Ne referim la prevederile punctului 4.12.9 al Cerintelor Beneficiarului conform carora: *"Dupa obtinerea Autorizatiei de Construire, modificarile aduse proiectului din motive justificate si cu aprobarea beneficiarului, impun reluarea procesului de autorizare, conform legislatiei in vigoare. Toate costurile suplimentare si/sau intarzierile de timp survenite din aceasta cauza sunt in responsabilitatea Antreprenorului si nu vor fi solicitate/revendicate de catre Antreprenor Beneficiarului".* Prevederea sus-mentionata este discordanta cu prevederile HG1/2018, Sub-clauza 68.1 unde sunt reglementate clar si fara echivoc Riscurile Beneficiarului dintre care enumeram: *c. erori in repere si sisteme de referinta topografice, initial prevazute in Contract sau comunicate de Supervizor, pe care un antreprenor diligent nu ar fi putut sa le identifice astfel incat sa evite intarzieri sau costuri suplimentare;* *d. erori, deficiente si/sau caracter incomplet ale Cerintelor Beneficiarului si/sau ale Documentelor Beneficiarului* *e. conditii fizice naturale sau artificiale, inclusiv munitii neexplodate sau utilitati subterane, precum si alte obstacole fizice sau factori poluanti care, in mod*

	rezonabil, nu ar fi putut fi prevazute de un antreprenor diligent la data depunerii Ofertei, care apar in decursul executiei Lucrarilor, cu exceptia conditiilor meteorologice adverse exceptionale Prin urmare, conform Sub-clauzei 68.1, nu toate costurile suplimentare si intarzierile sunt in sarcina Antreprenorului, ci numai acele costuri si intarzieri care se datoreaza propriilor sale actiuni / omisiuni. Astfel, va rugam sa armonizati prevederile Caietului de Sarcini pentru a fi in acord cu cele ale Hotararii de Guvern pentru aprobarea conditiilor generale de contract. De asemenea, va rugam sa clarificati faptul ca, in masura in care nu sunt imputabile Antreprenorului, aceste situatii vor fi tratate potrivit prevederilor legislatiei in vigoare, i.e. OUG 83/2016 sau Legea 98/2016 si normele de aplicare, dupa caz.
Raspuns 10	Prevederile articolului 4.12.9 se refera la modificarea proiectului dupa obtinerea autorizatiei de construire si, pe cale de consecinta, orice modificare a proiectului ulterior obtinerii autorizatiei este imputabila Antreprenorului, in conditiile in care prevederile contractulale nu prevad altfel. Totodata, a se vedea si prevederile sub-clauzei 10.1 din Conditiile Speciale.
Intrebare 11	Ne referim la prevederile punctului 4.1.5 al Cerintelor Beneficiarului conform carora: *„Antreprenorul va respecta în activitatea de proiectare toate cerinţele din Acordul de Mediu cu mentiunea ca orice notificare/modificare/completare/revizuire necesara ca urmare a solutiilor tehnice propuse, altele decat cele in baza carora s-a obtinut acordul de mediu, va fi solutionata de acesta in termenul contractual angajat fara costuri suplimentare si doar cu acordul ferm al Reprezentantului Beneficiarului.”* Prevederea sus-mentionata este discordanta cu prevederile HG1/2018, Sub-clauza 68.1 unde sunt reglementate clar si fara echivoc Riscurile Beneficiarului dintre care enumeram: *c. erori in repere si sisteme de referinta topografice, initial prevazute in Contract sau comunicate de Supervizor, pe care un antreprenor diligent nu ar fi putut sa le identifice astfel incat sa evite intarzieri sau costuri suplimentare;* *d. erori, deficiente si/sau caracter incomplet ale Cerintelor Beneficiarului si/sau ale Documentelor Beneficiarului* *e. conditii fizice naturale sau artificiale, inclusiv munitii neexplodate sau utilitati subterane, precum si alte obstacole fizice sau factori poluanti care, in mod rezonabil, nu ar fi putut fi prevazute de un antreprenor diligent la data depunerii Ofertei, care apar in decursul executiei Lucrarilor, cu exceptia conditiilor meteorologice adverse exceptionale* Prin urmare, conform Sub-clauzei 68.1, necesitatea unor alte solutii tehnice, altele decat cele in baza carora s-a obtinut Acordul de Mediu existent poate aparea ca urmare a oricaruia dintre riscurile Beneficiarului enumerate mai sus, fiind astfel in afara controlului si responsabilitatii Antreprenorului. Astfel, va rugam sa armonizati prevederile Caietului de Sarcini pentru a fi in acord cu cele ale Hotararii de Guvern pentru aprobarea conditiilor generale de contract. De asemenea, va rugam sa clarificati faptul ca, in masura in care nu sunt imputabile Antreprenorului, aceste situatii vor fi tratate potrivit prevederilor legislatiei in vigoare, i.e. OUG 83/2016 sau Legea 98/2016 si normele de aplicare, dupa caz.
Raspuns 11	In situatia in care vor aparea modificari ale Proiectului Tehnic ca urmare a unor evenimente care sunt cauzate de evenimente incadrate in sub clauza 68.1, se vor aplica mecanismele contractuale aferente unor astfel de situatii.
Intrebare 12	In vederea elaborarii unei oferte complete, corecte si conforme, va rugam sa puneti la dispozitia potentialilor ofertanti studiul topografic in format electronic aferent celor 3 sectoare ale obiectivului de investitii.

Raspuns 12	Autoritatea Contractantă a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. In acest sens, precizam ca studiul topografic a fost pus la dispozitia ofertantatilor in format PDF (Portable Document Format - Format documente portabile), acesta fiind un format comun pentru partajarea versiunilor finale ale documentelor. Precizam ca studiile topografice pot si regasite in cadrul Documentelor Beneficiarului dupa cum urmeaza: - folderul *SF Tunel Meses* – Volumul 4 *Investigatii si Studii de teren* – 4.3 *Studii Topografice detaliate*; - folderul *Subsectiunea 3B3 – 08_Ridicare topografica cu traseu tunel*; - folderul *Subsectiunea 3B4 – 10. Studiu Topografic Subsectiunile 4 si 5.*
Intrebare 13	Analizand documentatia de atribuire, observam faptul ca singurul studiu geotehnic verificat la exigenta Af este cel aferent Tunelului Meses. Prin urmare, va rugam sa ne puneti la dispozitie studiile geotehnice pentru Subsectiunile 3B3 si 3B4 verificate in conformitate cu prevederile NP074-2014, avand in vedere faptul ca acesta corespunde etapei de studiu de fezabilitate, iar legislatia incidenta impune verificarea tehnica.
Raspuns 13	Autoritatea Contractantă a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrările urmând a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta. Viitorul Antreprenor este responsabil de realizarea studiilor de teren, inclusiv a studiilor geotehnice, reprezentand unul dintre indicatorii Punctului de referinta nr. 3, cu realizare in 12 luni de la Data de Incepere a Activitatii de Proiectare, asa cum este prevazut in cadrul Cerintelor Beneficiarului, subcap. 12.39.5: *(c)* ***Punctul de referinta nr. 3 - Realizare in 12 luni de la Data de Incepere a Activitatii de Proiectare,*** *asa cum este aceasta mentionata in Ordinul Administrativ de Incepere a Activitatii de Proiectare, si presupune indeplinirea urmatorilor indicatori:* ✓ *studiile de teren:* ***studii geotehnice****, geologice, hidrologice, hidrogeologice, topografice si de stabilitate ale terenului pe care se amplaseaza obiectivul de investitie sunt finalizate.* ✓ *identificarea tuturor erorilor, greselilor sau neconcordantelor in Cerintele Beneficiarului sau in reperele topografice sau sistemele de referinta este finalizata si notificata Supervizorului;*
Intrebare 14	Avem in vedere prevederile punctului 5.1.1 al Cerintelor Beneficiarului conform caruia caracteristicile imperative ale Lucrarilor includ limitele santierului. Astfel, va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor coridorul de expropriere in format dwg. De asemenea, va rugam sa clarificati stadiul procedurii de expropriere pentru acest coridor.
Raspuns 14	Autoritatea contractanta a pus la dispozitia ofertantilor culoarul expropiat in format dwg – a se vedea in acest sens Documentele Beneficiarului, dupa cum urmeaza: - folderul *Subsectiunea 3B3 - 12. Limite de Teren si Identificarea Proprietarilor;* - folderul *Subsectiunea 3B4 - 11. Limite de Teren si Identificarea Proprietarilor.*

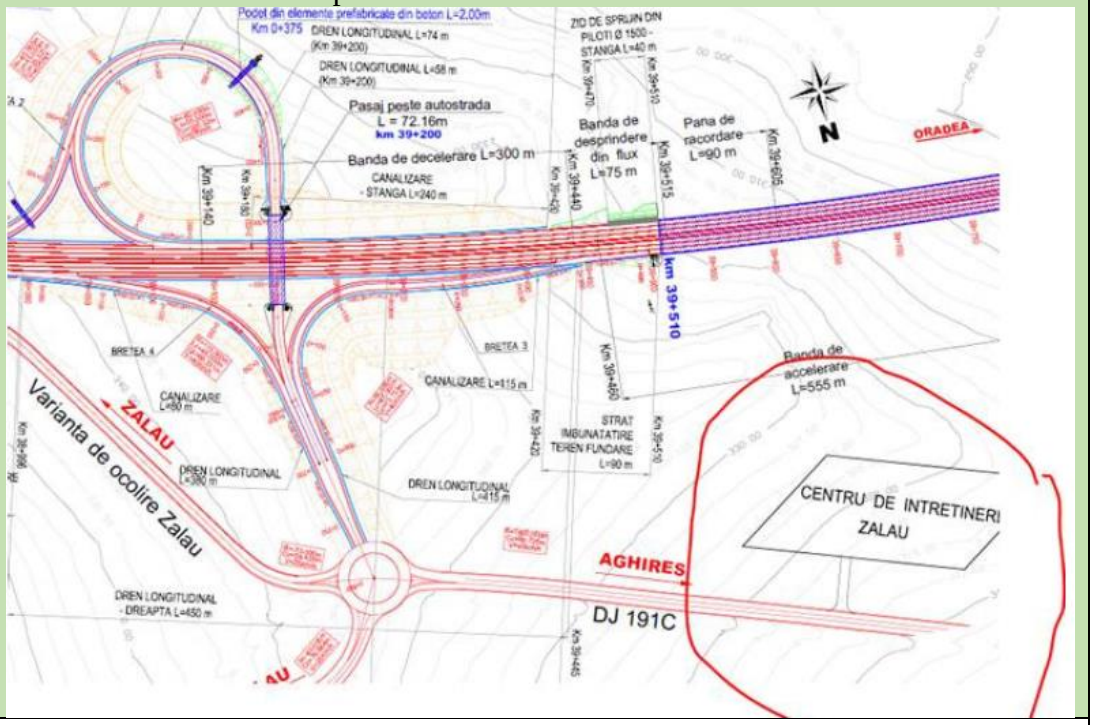
	In ceea ce priveste stadiul procedurii de expropriere, Autoritatea Contractanta precizeaza ca aceasta a fost finalizata, fiind realizate toate exproprierile care fac obiectul limitelor santierului.
Intrebare 15	Va rugam sa clarificati cine va realiza exproprierile suplimentare pentru cazul in care acestea vor fi generate de motive independente de vointa si controlul Antreprenorului, i.e. relocari de drumuri sau canale neidentificate la faza SF, asigurarea scurgerii apelor, asigurarea lucrarilor de mediu necesare cum ar fi bazinele de retentie sau separatoarele de hidrocarburi etc. De asemenea, va rugam sa confirmati faptul ca aceste activitati, imposibil de cuantificat in lipsa unei proiectari de detaliu, vor face obiectul accesarii rezervelor de implementare in conformitate cu OUG83/2016.
Raspuns 15	In cazul in care este necesara realizarea de expropieri suplimentare, din motive independente de catre Antreprenor, acesta activitate va fi realizata de catre acesta iar costurile aferente vor face obiectul accesarii rezervelor de implementare.
Intrebare 16	Va rugam sa clarificati daca au fost realizate calcule de stabilitate locala si generala pentru taluzurile de rambleu si debleu prezentate in documentatia de atribuire, precum si pentru solutiile de consolidare prezentate si sa le puneti la dispozitia ofertantilor.
Raspuns 16	Autoritatea Contractanta a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE (conform anexei nr.2 din HG nr.1/2018, cu modificările și completarile ulterioare), în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrările urmând a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta.
Intrebare 17	Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor planurile de situatie aferente certificatelor de urbanism obtinute pentru Subsectiunea 3B4, i.e. CU 60/20.04.2020 emis de CJ Salaj si CU 66/09.04.2015 emis de CJ Cluj, cu viza consiliilor judetene.
Raspuns 17	Autoritatea Contractanta a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE (conform anexei nr.2 din HG nr.1/2018, cu modificările și completarile ulterioare), în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrările urmând a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta. Certificatul de urbanism emis de C.J. Salaj este emis in anul 2015 si nu in anul 2020. CU 60/20.04.2015 si CU 66/09.04.2015 au fost anexate de catre Autoritatea Contractanta, acestea regasindu-se in cadrul Documentelor Beneficiarului, folderul *Subsectiunea 3B4 – 12. Avize si Acorduri.*
Intrebare 18	Nu am regasit in cadrul documentatiei de atribuire Certificatul de Urbansim aferent Subsectiunii 3B3, i.e. CU 10/15.05.2018 emis de CJ Salaj. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor acest document impreuna cu planurile de situatie anexate, purtand viza consiliului judetean.
Raspuns 18	CU 10/15.05.2018 a fost anexat in cadrul Documentelor Beneficiarului puse la dispozitie ofertantilor – a se vedea in acest sens fisierul *Certificat de Urbanism nr 10 15.05.2018 3B3.*
Intrebare 19	In ceea ce priveste prevederile punctului 5.4.8 [Relocarea drumurilor existente] din Cerintele Beneficiarului conform carora:

	- se vor reloca toate drumurile prevazute in proiectul pus la dispozitie indiferent de clasificare si functionalitate in retea; *- daca drumurile prevazute initial spre relocare intre timp au suferit o reclasificare, proiectul de relocare va tine cont de acest aspect;* *- se recomanda o vizita in teren pentru a se vedea daca intre timp a aparut necesitatea unor relocari suplimentare, astfel incat acestea sa fie incluse in Oferta. In cazul in care, pe parcursul derularii contractului apare necesitatea unor relocari suplimentare Antreprenorul va realiza pe propria cheltuiala proiectarea si executia acestora, fara a putea solicita modificarea pretului contractului* Pentru a putea fi in masura sa estimeze necesitatea de relocare / asigurare a accesului, va rugam sa puneti la dispozitia potentialilor ofertanti planurile parcelare pentru intreg amplasamentul obiectivului de investitii, precum si limita de expropriere finala. In lipsa acestor date, oricate vizite in teren s-ar efectua, nu se poate estima, in mod rezonabil, necesitatea de relocari sau de accese.
Raspuns 19	In situatia in care exista necesitatea relocarii unor drumuri suplimentare fata de documentatie si care in conformitate cu Clauza 20 nu puteau fi identificate la data ofertei se vor accesa rezerve de implementare. Punctul 5.4.8. *Relocarea drumurilor existente* din cadrul Cerintelor Beneficiarului se modifica dupa cum urmeaza: *"- se vor reloca toate drumurile prevazute in proiectul pus la dispozitie indiferent de clasificare si functionalitate in retea;* *- daca drumurile prevazute initial spre relocare intre timp au suferit o reclasificare, proiectul de relocare va tine cont de acest aspect;* *- se recomanda o vizita in teren pentru a se vedea daca intre timp a aparut necesitatea unor relocari suplimentare, astfel incat acestea sa fie incluse in Oferta. Se va realiza relocarea tuturor drumurilor intrerupte de constructia autostrazii, astfel incat sa fie asigurata continuitatea retelei locale, asa cum sunt prevazute ele in documentatia tehnica pusa la dispozitie. Nu sunt admise debusari ale drumurilor relocate sau existente in autostrada.* *In cazul in care pe parcursul derularii contractului apare necesitatea unor relocari suplimentare, se vor aplica mecanismele contractuale."*
Intrebare 20	In ceea ce priveste prevederile punctului 5.4.8 [Relocarea drumurilor existente] din Cerintele Beneficiarului conform carora: *- se vor reloca toate drumurile prevazute in proiectul pus la dispozitie indiferent de clasificare si functionalitate in retea;* *- daca drumurile prevazute initial spre relocare intre timp au suferit o reclasificare, proiectul de relocare va tine cont de acest aspect;* *- se recomanda o vizita in teren pentru a se vedea daca intre timp a aparut necesitatea unor relocari suplimentare, astfel incat acestea sa fie incluse in Oferta. In cazul in care, pe parcursul derularii contractului apare necesitatea unor relocari suplimentare Antreprenorul va realiza pe propria cheltuiala proiectarea si executia acestora, fara a putea solicita modificarea pretului contractului* Va rugam sa aveti in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta nu a prevazut in documentatia de atribuire planurile parcelare pe care sa fie evidentiati toti proprietarii si toate drumurile locale existente. In lipsa acestor date, necesarul de lucrari nu se poate estima doar pe baza de vizita in teren iar prevederea de mai sus, constituie, potrivit Sub-clauzei 68.1, un risc al Beneficiarului, i.e. *d. erori, deficiente si/sau caracter incomplet ale Cerintelor Beneficiarului si/sau ale Documentelor Beneficiarului.* Astfel, va rugam sa armonizati prevederile Caietului de Sarcini pentru a fi in acord cu cele ale Hotararii de Guvern pentru aprobarea conditiilor generale de contract. De asemenea, va rugam sa clarificati faptul ca, in masura in care nu sunt imputabile

	Antreprenorului, aceste situatii vor fi tratate potrivit prevederilor legislatiei in vigoare, i.e. OUG 83/2016 sau Legea 98/2016 si normele de aplicare, dupa caz.
Raspuns 20	A se vedea **Raspunsul 19** din prezenta Clarificare.
Intrebare 21	Ne referim la prevederile Cerintelor Beneficiarului, art. 4.1.5 potrivit carora *„Antreprenorul va implementa recomandarile din Raportul de Audit de Siguranta Rutiera”.* Va rugam sa clarificati dincolo de orice echivoc daca ofertele tehnice si financiare vor trebui sa fie prezentate cu implementarea recomandarilor din cadrul auditurilor puse la dispozitie in cadrul Documentatiei de Atribuire pentru Subsectiunea 3B3 si 3B4.
Raspuns 21	Implementarea recomandarilor din auditul de siguranta rutiera in etapa urmatoare de proiectare (PAC, PTE), se va analiza impreuna cu Supervizorul, dupa caz cu Beneficiarul, in vederea stabilirii recomandarilor ce vor fi aplicate, prin raportare la constrangerile din teren si punerea in executie a acestora. In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. Oferta tehnica si Oferta financiara vor fi intocmite conform Documentatiei de Atribuire și Cerintelor Beneficiarului. In cazul in care apar costuri suplimentare ca urmare a implementarii recomandarilor ASR se vor accesa rezerve de implementare si alte sume disponibile in conformitate cu legislatia privind achizitiile publice.
Intrebare 22	Conform art. 4.1.18 al Cerintelor Beneficiarului: *„Antreprenorul trebuie sa evalueze nevoia de masuri de reducere a zgomotului (bariere sau diguri etc.), in conformitate cu standardul SR EN 1793-3/1999 si SR EN 1794/2011 si va proiecta caracteristici de reducere a zgomotului (care pot fi panouri fonoabsorbante) daca aceste standard le impun. Masurile de protectie la zgomot vor fi proiectate de Antreprenor in conformitate cu standardele relevante si trebuie sa fie aprobat de catre Supervizor, inainte de instalare”.* In masura in care exista Acord de Mediu obtinut ce reglementeaza aplicabilitatile masurilor de protectie la zgomot, a se vedea in acest sens Anexa 1 la Acordul de Mediu nr. 5/2017, va rugam sa clarificati despre ce evaluare se face vorbire in cadrul articolului ante-mentionat al Cerintelor.
Raspuns 22	Conform prevederilor Studiului de Fezabilitate, sunt prevazute panouri Fonoabsorbante la urmatoarele intervale: □ km 26+800 – km 26+900 (dreapta) L=100 m / Romanasi; □ km 31+200 – km 31+900 (dreapta) L=700 m / Ciumarna; □ km 40+500 – km 40+660 (dreapta) L=160 Aghires. Inaltimea panourilor este de 3 m. Desi nu au fost prevazute in mod expres in cadrul Acordului de Mediu, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca cerintele referitoare la panourile fonoabsorbante mentionate in cadrul prezentului raspuns **devin caracteristici imperative** in sensul sub-clauzei 19.1 din Anexa nr. 2 a HG 1/2018: *“Proiectul elaborat de către Antreprenor va respecta cu strictețe caracteristicile imperative stabilite în cadrul Cerințelor Beneficiarului.”* deoarece ulterior in implementarea contractului sa fie diminuat riscul ca o astfel de solicitare sa intervina din partea Autoritatilor/ Entitatilor/ Avizatorilor, cu ocazia elaborarii Proiectului Tehnic de Executie.
Intrebare 23	Ne referim la prevederile art. 4.4.3 al Cerintelor Beneficiarului [Programul de proiectare] si conform calendarului *Documentatia tehnica (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire (PAC)* este predata la Supervizor si Beneficiar in termen de 14 luni de la Data de Incepere.

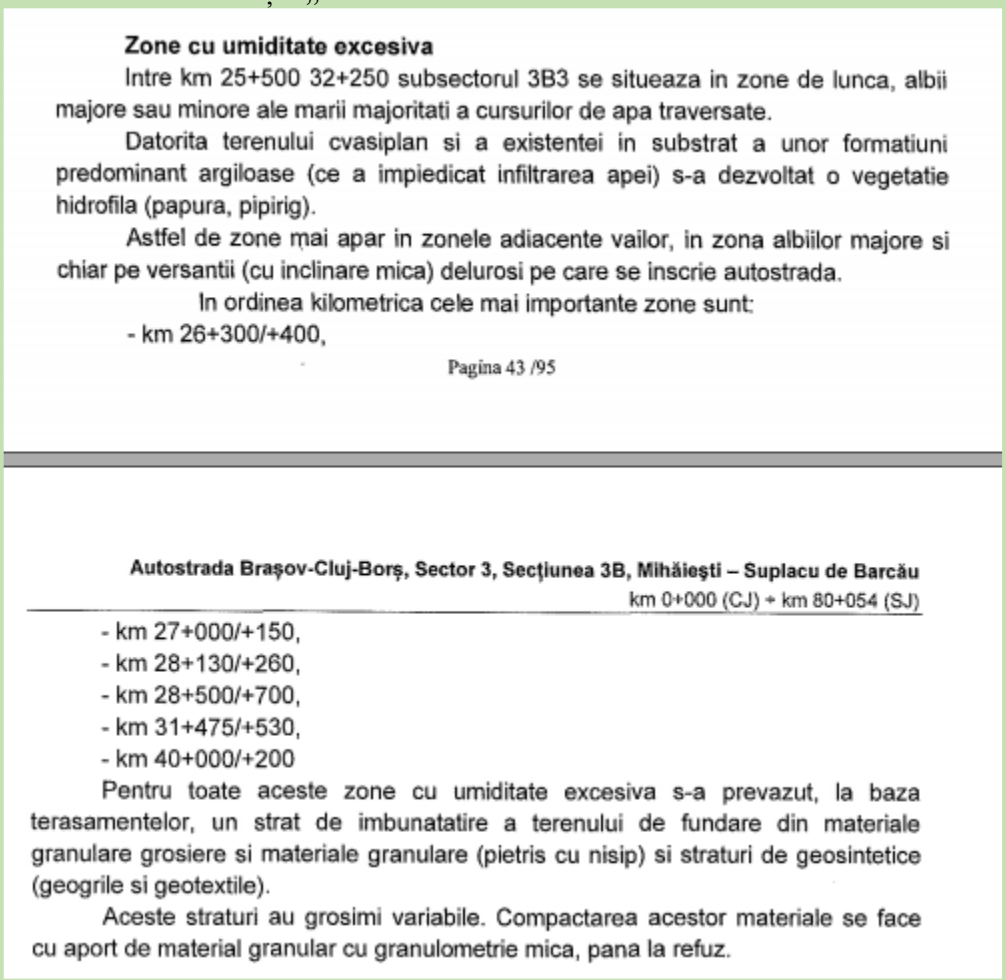
	Ulterior, in termen de 16 luni de la Data de Incepere, *Proiectul Tehnic de Executie si Detaliile de Executie sunt predate catre Supervizor si Beneficiar.* Avand in vedere prevederile Sub-clauzei 19.2 a Conditiilor Speciale de Contract conform carora Beneficiarul si Inginerul au cate 30 zile la dispozitie pentru a aproba sau a respinge motivat documentatia Antreprenorului, rezulta ca Antreprenorul trebuie sa predea PTE in ziua in care Beneficiarul si Supervizorul aproba PAC, i.e, in lipsa unui raspuns al Beneficiarului privind aprobarea / respingerea PAC. Va rugam clarificati.
Raspuns 23	Referitor la clarificarea dumneavostra va informam ca Beneficiarul si Supervizorul vor actiona cu diligenta astfel incat sa nu se extinda termenele contractuale. In acest sens Autoritatea contractanta mentioneaza ca acestia vor aproba livrabilele intr-un termen rezonabil astfel incat sa se evite intarzieri in implementarea contractului. Totodata, solutiile tehnice de proiectare care se dezvolta la PAC nu ar trebui sa difere in cadrul Proiectului Tehnic astfel incat Contractantul sa nu se incadreze in termenele contractuale privind finalizarea Proiectului Tehnic si a Detaliilor de executie. Termenele stabilite in punctele de referinta sunt termene maximale. Supervizorul si Beneficiarul vor analiza si aproba PAC astfel incat Antreprenorul sa aiba suficient timp sa implementeze observatiile la acesta, in cazul in care exista.
Intrebare 24	In conformitate cu Sub-clauza 8.4 a Conditiilor Generale de Contract: *„Antreprenorul va notifica Supervizorul cu privire la orice eroare, greșeală sau altă neconcordanță identificată în Cerințele Beneficiarului sau în aceste repere sau sisteme de referință”.* Va rugam sa clarificati dincolo de orice echivoc urmatoarele termene: - termenul in care Supervizorul va aproba masurile de remediere a eventualelor erori / greseli sau alte neconcordante in Cerintele Beneficiarului; - termenul in care Beneficiarul va aproba masurile de remediere a eventualelor erori / greseli sau alte neconcordante in Cerintele Beneficiarului.
Raspuns 24	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca Supervizorul are obligatia de a analiza, verifica si daca este cazul aplica prevederile Clauzei 37 “Modificari” din Conditiile Generale pentru Proiectare si Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 2 din H.G. nr. 1/2018, precum si prevederile Acordului Contractual in ceea ce priveste Modificarea Contractului, atunci cand Antreprenorul il va notifica cu privire la orice eroare, greseala sau alta neconcordanta identificata in Cerintele Beneficiarului sau in repere/sisteme de referinta. In ceea ce priveste termenul in interiorul caruia Supervizorul va emite decizia sa cu privire la notificarea Antreprenorului, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, intrucat legiuitorul nu a prevazut un termen fix, termenul va fi stabilit de Supervizor in functie de informatiile transmise in notificare de catre Antreprenor. Totodata, a se vedea si Raspunsul nr. 23 din prezenta Clarificare.
Intrebare 25	Avand in vedere prevederile PDR 4 [realizare in 14 luni de la Data de Incepere]: *Documentatia tehnica (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire (PAC) este predata la Supervizor si Beneficiar;* va rugam sa clarificati urmatoarele termene: i. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea efectuarii ASR de catre Beneficiar; ii. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea avizarii in cadrul CTE Siguranta Circulatiei; iii. termenul de aprobare al Supervizorului pentru documentatia privind siguranta circulatiei;

	iv. termenul de aprobare al Beneficiarului pentru documentatia privind siguranta circulatiei.
Raspuns 25	Documentatia privind ASR trebuie predata la aceeasi data ca si PAC. Beneficiarul si supervizorul vor analiza si aproba PAC pana la termenul maximal prevazut in contract. Tinand cont ca Autorizatia de Construire se obtine in baza Documentatiei tehnice (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, este normal ca Auditul de siguranta rutiera sa fie realizat pe baza PAC-ului, astfel incat eventualele observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire. In caz contrar, daca auditul s-ar efectua pe baza Proiectului tehnic de executie, eventualele recomandari care ar trebui implementate ar putea conduce la modificarea Autorizatiei de Construire. Cu privire la termenele: *i. pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea efectuarii ASR de catre Beneficiar* *ii. termenul pentru inaintarea de catre Antreprenor a documentatiei in vederea avizarii in cadrul CTE Siguranta Circulatiei* mentionam faptul ca Antreprenorul trebuie sa actioneze intr-un termen scurt si rezonabil astfel incat sa nu fie alterate termenele contractuale. Referitor la termenele: *iii. de aprobare al Supervizorului pentru documentatia privind siguranta circulatiei* *iv. de aprobare al Beneficiarului pentru documentatia privind siguranta circulatiei*, precizam ca Beneficiarul si Supervizorul vor actiona cu diligenta astfel incat sa nu se extinda termenele contractuale. In acest sens Autoritatea contractanta mentioneaza ca acestia vor aproba livrabilele intr-un termen rezonabil astfel incat sa se evite intarzieri in implementarea contractului.
Intrebare 26	In urma analizarii continutului avizelor si acordurilor ce fac parte din documentatia de atribuire, am constatat ca nu se regaseste avizul coordonator al Ministerului Transporturilor solicitat prin Certificatul de Urbanism nr. 9/22.06.2017 emis de Consiliul Judetean Salaj. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor avizele/documentele mai sus indicate.
Raspuns 26	Ministerul Transporturilor a aprobat indicatorii tehnico-economici ai acestui obiectiv, care tine loc de aviz coordonator al Ministerului Transporturilor (document care nu este reglementat in mod expres de legislatia in vigoare).
Intrebare 27	In urma analizarii documentatiei de atribuire am constatat ca in aceasta nu se regaseste Certificatul de Urbanism nr. 10/15.05.2018, in baza caruia au fost obtinute avizele aferente Subsectiunii 3B3. Asadar, va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor Certificatul de Urbanism nr. 10/15.05.2018 impreuna cu anexele acestuia pentru a putea determina lista exhaustiva a avizelor ce se impun a fi obtinute in vederea emiterii autorizatiei de construire aferente obiectivului de investitii.
Raspuns 27	A se vedea **Raspunsul 18** din prezenta Clarificare.
Intrebare 28	In urma consultarii continutului documentatiei de atribuire, am constatat faptul ca aceasta nu cuprinde niciun aviz eliberat de un detinator de retele de energie electrica aferent Subsectiunii 3B3. Asadar, va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor avizele eliberate de detinatorii de retele de energie electrica in baza Certificatului de Urbanism nr. 10/15.05.2018.
Raspuns 28	Avizul de amplasament conditionat nr. 60601805260/15.06.2018 emis de SDEE Transilvania Nord se regaseste in cadrul Documentatiei tehnice puse la dispozitie

	ofertantilor – in acest sens a se vedea foderul *Subsectiunea 3B3 – 02_Avize acorduri red finala apr 2019.*
Intrebare 29	In ceea ce priveste punctele de referinta asa cum au fost acestea amendate prin Clarificarea nr. 2, PDR 6 prevede faptul ca *"personalul cheie al Antreprenorului este mobilizat in Santier"*. Va rugam sa clarificati ca se face referire la personalul aferent activitatii de executie, neexistand niciun motiv pentru mobilizarea permanenta pe santier a personalului de proiectare.
Raspuns 29	Nu a existat o modificare a punctelor de referinta prin Clarificarea nr. 2, neexistand clarificarea nr.2 emisa de Autoritatea Contractanta. Cu toate acestea, mentionam faptul ca punctul de referinta nr. 6 se refera si la personalul aferent activitatii de proiectare. Avand in vedere dimensiunea proiectului, este obligatoriu ca personalul cheie al antreprenorului sa fie mobilizat in santier (**inclusiv cel de proiectare**). In cazul in care intreg personalul cheie al antreprenorului nu este mobilizat in santier, conform Cerintelor Beneficiarului, se va considera neindeplinit punctul de referinta.
Intrebare 30	Facem referire la documentatia de atribuire cu privire la amplasarea CIC de la nodul rutier Zalau. Conform pieselor desenate, CIC-ul este amplasat la iesirea din intersectia giratorie pe DJ191C. In urma vizitei in teren am constatat ca CIC Zalau este amplasat in proximitatea DJ 191C (drum care a fost recent reabilitat) care are o declivitate de aproximativ 6.00% si care prezinta la urcare banda suplimentara pentru vehicule lente. Avand in vedere situatia data va rugam sa clarificati, cum se realizeaza accesul in / de pe DJ 191C catre CIC Zalau. 
Raspuns 30	Se va realiza CIC in nodul rutier Zalau in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Trebuie tinut cont de faptul ca acest proiect este de tipul Proiectare si Executie, iar viitorul Antreprenor va detine si calitatea de Proiectant.
Intrebare 31	In zona de acces a portalului de iesire din tunelul Meses, km 37+300, singura cale de acces catre portal, prin drumul forestier, este obturata de constructia Variantei de Ocolire Zalau. Va rugam sa clarificati daca constructia VO Zalau a luat in considerare pastrarea continuitatii drumului forestier, cat si gabaritele de libera trecere (gabarit vertical de min. 5.00m)
Raspuns 31	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a executa lucrarile in conformitate cu Cerintele Beneficiarului si de a-si asigura accesele necesare efectuarii lucrarilor.

Intrebare 32	Facem referire la Nodul rutier Zalau, km 39+200, care face legatura dintre autostrada si DJ191C prin intermediul unei intersectii giratorii. Din documentatia de atribuire, s-a constatat ca in aceasta giratie se descarca si Varianta de Ocolire Zalau. Dat fiind ca VO Zalau este la faza de executie, va rugam sa clarificati cine realizeaza intersectia giratorie.
Raspuns 32	Sensul giratoriu se executa in cadrul proiectului de executie a Centurii Ocolitoare Zalau. Nu face obiectul acestui contract executarea sensului giratoriu, ci numai realizarea conexiunii la acesta.
Intrebare 33	Facem referire la Nodul rutier Zalau, km 39+200, care face legatura dintre autostrada si DJ191C prin intermediul unei intersectii giratorii. Din documentatia de atribuire s-a constatat ca in aceasta giratie se descarca si Varianta de Ocolire Zalau. Va rugam sa clarificati daca elementele geometrice ale intersectiei giratorii au tinut cont de valorile de trafic de pe VO Zalau.
Raspuns 33	Sensul giratoriu se executa in cadrul proiectului de executie a Centurii Ocolitoare Zalau. Nu face obiectul acestui contract executarea sensului giratoriu ci numai realizarea conexiunii la acesta.
Intrebare 34	In zona km 50+500 - km 51+300, traseul autostrazii se dezvolta in interiorul zonei de inundație a Lacului Varsolt protejat si de digurile de aparare ale acestuia. Va rugam sa clarificati daca solutiile propuse la SF au obtinut avizele de specialitate (ANAR, ABA, etc.).
Raspuns 34	La faza de Studiu de Fezabilitate au fost obtinute toate avizele necesare, solutiile proiectate fiind in concordanta cu avizele obtinute.
Intrebare 35	In zona km 50+500 - km 51+300, traseul autostrazii se dezvolta in interiorul zonei de inundație a Lacului Varsolt protejat si de digurile de aparare ale acestuia. Va rugam sa clarificati modul de protejare a rambleului autostrazii impotriva inundatiilor.
Raspuns 35	La faza de Studiu de Fezabilitate au fost obtinute toate avizele necesare, solutiile proiectate fiind in concordanta cu avizele obtinute. Trebuie tinut cont de faptul ca acest proiect este de tipul Proiectare si Executie, iar viitorul Antreprenor va detine si calitatea de Proiectant.
Intrebare 36	Podul peste Raul Crasna de la km 51+650, are amplasate fundatiile podului in digul de aparare al Raului Crasna. Conform Legii apelor nr. 107, amplasarea fundatiilor in digurile de aparare este posibila numai cu acordul detinatorului si in anumite conditii. Va rugam sa clarificati daca la realizarea Studiului de Fezabilitate s-a obtinut avizul Apele Romane pentru solutiile propuse.
Raspuns 36	Pentru solutiile proiectate a fost obtinut avizul de la Apele Romane, aviz care a fost anexat la documentatia de atribuire
Intrebare 37	Documentele de licitație nu oferă detalii sau specificații referitoare la aparatele de reazem pentru poduri și viaducte. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceste informatii.
Raspuns 37	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Prin urmare, alegerea tipurilor de aparate de reazem ramane la latitudinea viitorului Antreprenor, cu conditia respectarii caracteristicilor imperative privind proiectarea structurilor, cap. 5.3.1 lit. u) din cadrul Cerintelor Beneficiarului, respectiv aparatele de reazem vor avea o **garantie de minim 15 ani** și o **durata de viata de minim 50 ani**, prevazute cu dispozitive antiseismice speciale/dedicate.
Intrebare 38	Documentele de licitație nu oferă detalii sau specificatii aferente rosturilor de dilatație (deplasare totală și tip) pentru poduri și viaducte. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceste informatii.

Raspuns 38	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Prin urmare, alegerea si punerea in opera a dispozitivelor de acoperire a rosturilor de dilatie ramane la latitudinea viitorului Antreprenor, cu conditia respectarii caracteristicilor imperative privind proiectarea structurilor, cap. 5.3.1 lit. v) si w) din cadrul Cerintelor Beneficiarului, respectiv: *„v) Dispozitive de acoperire a rosturilor de dilatatie vor avea o **garantie de minim 10 ani și o durata de viata de minim 50 ani;*** *w) Dispozitivele de acoperire a rosturilor de dilatatie vor fi montate la același nivel atat pe cale cat și pe trotuar (fara elemente de racordare) și se vor prelungi cu 15 cm in afara grinzii de parapet;”*
Intrebare 39	În secțiunea Cerintele Beneficiarului „3.8 Lucrari de poduri, pasaje și viaducte - Subsecțiunea 3B3” sunt indicate structurile cu deschidere >40m care includ și carucioare de inspecție pentru poduri. Lipsesc aceleași informații despre Subsecțiunea 3B4, vă rugăm să le furnizați. În plus, va rugam sa puneti la dispozitie detalii si specificatii pentru carucioarele de inspectie.
Raspuns 39	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Mentionam faptul ca Autoritatea Contractanta a pus deja la dispozitia potentialilor ofertanti totalitatea informatiilor si documentelor detinute. A se vedea si Raspunsul nr. 40 din prezenta Clarificare.
Intrebare 40	In documentele de licitație există o sectiune „Carucioare de inspecție”, în care sunt indicate un total de 14 carucioare de inspectie pentru subsecțiunea 3B3, insa lipsește un document cu aceleași informații despre subsecțiunea 3B4.
Raspuns 40	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Se vor monta carucioare de inspectie pentru toate structurile cu deschideri mai mari de 40 m.
Intrebare 41	In ceea ce priveste Spatiul de Servicii S3, vă rugăm să furnizați secțiunea tip cu straturile rutiere care urmează să fie folosite pentru zona platformei, excluzând zona de parcare.
Raspuns 41	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului si conform normativelor in vigoare. Aceste tipuri de informatii/documente tin exclusiv de elaborarea Proiectului Tehnic de catre viitorul Antreprenor.
Intrebare 42	Cu referire la zona CIC, vă rugăm să puneti la dispozitia ofertantilor secțiuni transversale ale zonei cu puncte de referință (nivelul final al lucrărilor permanente și nivelul terenului existent) pentru a defini poziția și terasamentele pentru zonă.
Raspuns 42	Mentionam faptul ca Autoritatea Contractanta a pus deja la dispozitia potentialilor ofertanti totalitatea informatiilor si documentelor detinute. Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Aceste tipuri de informatii/documente tin exclusiv de elaborarea Proiectului Tehnic de catre viitorul Antreprenor.
Intrebare 43	Cu referire la zona CIC, vă rugăm să furnizați secțiunea tip cu straturile rutiere care urmează să fie folosite pentru zona platformei, excluzând zona de parcare.
Raspuns 43	Mentionam faptul ca Autoritatea Contractanta a pus deja la dispozitia potentialilor ofertanti totalitatea informatiilor si documentelor detinute.

	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Aceste tipuri de informatii/documente tin exclusiv de elaborarea Proiectului Tehnic de catre viitorul Antreprenor.
Intrebare 44	Plansele de la secțiunea consolidari a lotului 3B3 nu corespund descrierii din capitolul 3.14 „Lucrari de consolidare” din documentul de licitație „MEMORIU TEHNIC RED FIN”. Astfel, la capitolul 3.14 „Lucrari de consolidare” din documentul de licitație „MEMORIU TEHNIC RED FIN” este mentionat:  **Zone cu umiditate excesiva** Intre km 25+500 32+250 subsectorul 3B3 se situeaza in zone de lunca, albii majore sau minore ale marii majoritati a cursurilor de apa traversate. Datorita terenului cvasiplan si a existentei in substrat a unor formatiuni predominant argiloase (ce a impiedicat infiltrarea apei) s-a dezvoltat o vegetatie hidrofila (papura, pipirig). Astfel de zone mai apar in zonele adiacente vailor, in zona albiilor majore si chiar pe versantii (cu inclinare mica) delurosi pe care se inscrie autostrada. In ordinea kilometrica cele mai importante zone sunt: - km 26+300/+400, Pagina 43 /95 **Autostrada Braşov-Cluj-Borş, Sector 3, Secţiunea 3B, Mihăieşti – Suplacu de Barcău** km 0+000 (CJ) ÷ km 80+054 (SJ) - km 27+000/+150, - km 28+130/+260, - km 28+500/+700, - km 31+475/+530, - km 40+000/+200 Pentru toate aceste zone cu umiditate excesiva s-a prevazut, la baza terasamentelor, un strat de imbunatatire a terenului de fundare din materiale granulare grosiere si materiale granulare (pietris cu nisip) si straturi de geosintetice (geogrile si geotextile). Aceste straturi au grosimi variabile. Compactarea acestor materiale se face cu aport de material granular cu granulometrie mica, pana la refuz.
Raspuns 44	Lucrarile de consolidare, precum si pozitiile kilometrice aferente sunt descrise in Cerintele Beneficiarului si documentatia tehnica aferenta. De asemenea, in corformitate cu art. 4.13.6.1 **din Cerintele Beneficiarului se va avea in vedere stabilizare a terenului de fundare pe o adancime de minim 50 cm in zonele in care nu sunt descrise alte lucrari de consolidare.**
Intrebare 45	Dar in cadrul planselor regasim îmbunătățiri sau lucrări de consolidare doar la km 28+500÷28+700. De asemenea, la capitolul 3.14 „Lucrari de consolidare” din documentul de licitație „MEMORIU TEHNIC RED FIN” este menționat: “lucrari drenaj apa subterana cu drenuri in sapatura la debleele autostrazii.”

Proiectarea acestui tip de lucrari a fost cauzată de prezenţa apei în terenul natural sub nivelul liniei roşii a autostrăzii, posibilitatea infiltrării apelor pluviale în terenul decopertat, stratificaţia terenului natural în zona debleelor autostrăzii

nr. crt	km inceput	km sfarsit	L [m]	pozitia
1	25+470	25+644	174	dr
2	25+440	25+650	210	stg
3	25+470	26+230	760	central
4	26+473	26+956	483	central
5	26+505	26+925	420	stg
6	26+520	26+930	410	dr
7	27+456	27+803	347	central
8	27+505	28+130	625	dr
9	27+555	28+190	635	stg
10	28+330	28+390	60	dr
11	28+335	28+475	140	stg
12	28+695	29+635	940	stg
13	29+855	30+335	480	stg
14	29+875	30+715	840	dr
15	30+570	31+315	745	stg
16	30+865	31+295	430	dr
17	31+620	31+795	175	stg
18	31+660	31+725	65	dr
19	32+050	32+405	355	stg
20	32+065	32+385	320	dr
21	32+230	32+469	239	central
22	32+591	33+146	555	central
23	32+725	33+000	275	stg
24	32+725	33+000	275	dr
25	37+147	37+167	20	central
26	37+210	37+480	270	stg
27	37+200	37+530	330	central
28	37+265	37+470	205	dr
29	37+865	38+025	160	central
30	37+905	38+765	860	stg
31	37+945	38+030	85	dr
32	38+300	38+755	455	dr
33	38+960	39+420	460	stg
34	38+995	39+445	450	dr
35	nod br 1		400	interior
36	nod br 1		300	exterior
37	triunghi		260	interior
38	evacuari		1500	30 buc
39	cap evac		96	buc
40	parcare		600	stg
41	parcare		280	dr

Dar nu există planse pentru aceste lucrari în documentele de licitație.
Mai mult, la capitolul 3.14 „Lucrari de consolidare” din documentul de licitație „MEMORIU TEHNIC RED FIN” este menționat:

	Lucrări colectare şi evacuare apă pluvială de pe carosabil cu canalizare subterană Proiectarea acestui tip de lucrari a fost cauzată de prezenţa apei în terenul natural sub nivelul liniei roşii a autostrăzii, posibilitatea infiltrării apelor pluviale in terenul decopertat, stratificaţia terenului natural în zona debleelor autostrăzii **nr. crt / km inceput / km sfarsit / L [m] / pozitia** 1 / 25+430 / 25+470 / 40 / central 2 / 25+470 / 25+700 / 230 / central 3 / 25+440 / 25+500 / 60 / stg 4 / 25+440 / evac dr / 50 / lateral 5 / 25+440 / evac can / 50 / lateral 6 / 26+473 / 26+660 / 187 / central 7 / 26+475 / evac / 100 / lateral 8 / 26+505 / 26+620 / 115 / stg 9 / 26+520 / 26+630 / 110 / dr 10 / 27+456 / 27+503 / 47 / central 11 / 27+460 / evac / 100 / lateral 12 / 27+505 / 27+825 / 320 / dr 13 / 27+555 / 27+890 / 335 / stg 14 / 28+695 / 29+335 / 640 / stg 15 / 29+855 / 30+035 / 180 / stg 16 / 29+875 / 30+420 / 545 / dr 17 / 30+870 / 31+315 / 445 / stg 18 / 31+160 / 31+295 / 135 / dr 19 / 32+065 / 32+130 / 65 / dr 20 / 32+050 / 32+100 / 50 / stg 21 / 32+230 / evac / 100 / 22 / 32+591 / 32+840 / 249 / central 23 / 32+725 / 33+000 / 275 / dr 24 / 32+725 / 33+000 / 275 / stg 25 / parcare / / 300 / stg 26 / 32+595 / evac / 100 / lateral 27 / 34+022 / evac / 100 / lateral 28 / 38+200 / 38+765 / 565 / stg 29 / 38+600 / 38+755 / 155 / dr 30 / 39+180 / 39+420 / 240 / stg 31 / 39+290 / 39+440 / 150 / dr 32 / nod br 3 / / 115 / interior 33 / evacuare / / 100 / interior 34 / nod br 4 / / 80 / exterior 35 / nod br 1 / / 300 / stg 36 / evacuare / / 100 / exterior 37 / evacuare / / 50 / triunghi 38 / 38+025 / evac dr / 100 / lateral Dar nu există planse pentru aceste lucrari în documentele de licitație. Nu in ultimul rand, in ceea ce priveste “Lucrări sustinere rambleu cu ziduri din beton armat fundate pe ranforti din piloţi de beton armat 1500 aşezaţi pe pe două rânduri (profil tip 8)”, in Memoriul tehnic (capitolul 3.14) această consolidare nu este figurata la km 33+640 ÷ 33+700. În planse, această consolidare este figurata la pk 33+640 ÷ 33+700. Vă rugăm să clarificați toate aceste puncte evidențiate mai sus.
Raspuns 45	Mentionam faptul ca Autoritatea Contractanta a pus deja la dispozitia potentialilor ofertanti totalitatea informatiilor si documentelor detinute. Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. La km 33+640-33+700 este prevazut a se executa ***Lucrari sustinere rambleu cu pamânt armat cu geogrile fundat pe ranforti din piloti de beton armat ϕ=1500 asezati pe pe doua rânduri (Profil tip 6).***
Intrebare 46	În secțiunile de consolidare sunt prezentate diferite clase de beton pentru zidurile de

	sprijin și piloti: □ Lot 3B3: Beton clasa C30/37 □ Lot 3B4: Beton clasa C25/30 Vă rugăm să clarificați această discrepanță între aceste două subsecțiuni.
Raspuns 46	**Se va folosi beton de clasa C30/37 la ambele subsectiuni.**
Intrebare 47	In cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie, pentru lucrarea hidrotehnica de la km 46+355 (conform „Piese desenate Lucrari Hidrotehnice Subsectiunea 4 - 04. Km 46+355" din Documentatia de atribuire), la devierea paraului Grepsa sunt prevazute amenajari ale afluentilor la confluenta cu acesta, respectiv protectie cu saltele din gabioane pe o lungime de 10 m si placare cu beton la confluenta. Pentru protectia cu saltele de gabioane nu sunt prezentate sectiuni transversale tip. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceste informatii in vederea cuantificarii corespunzatoare a lucrarilor.
Raspuns 47	Mentionam faptul ca Autoritatea Contractanta a pus deja la dispozitia potentialilor ofertanti totalitatea informatiilor si documentelor detinute. Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Aceste tipuri de informatii/documente tin exclusiv de elaborarea Proiectului Tehnic de catre viitorul Antreprenor.
Intrebare 48	In zona lacului de acumulare Varsolt (km 50+640 – km 51+360) este prevazuta protectia taluzului autostrazii cu pereu din beton, fiind sub influenta nivelului de 1%. Protectia cu pereu prezinta la faza SF doua sectiuni transversale tip. Pentru a avea o abordare unitara, atat din punct de vedere tehnic cat si al executiei, va rugam sa clarificati daca se poate adopta acelasi tip de sectiune, respectiv sectiune transversala tip 1, conform plansei IPT-3B-04-SF-HYD-09-PT-001? In acelasi timp, nu este prezentata analiza in urma careia a rezultat aceasta zona pentru a fi protejata, ea putand fi mai extinsa sau decalata. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceasta analiza.
Raspuns 48	A se vedea **Anexa 1** la prezenta Clarificare - ***Avizul de Gospodărire a Apelor modificator nr.32 din 01.07.2022, al avizului nr.46 /09.06.2016***, respectiv la pag 14 din Avizul de Gospodărire a Apelor nr.32/01.07.2022**, s**ubsecțiunea 4 (km 40+700-km 66+500) - „*Intre km 50+626-51+347 traseul autostrăzii este amplasat aval de un dig din materialul local ce apară localitatea la niveluri extraordinare în lacul Varsolt. Pe această zonă rolul digului este preluat de autostradă, astfel fiind necesara protectia rambleului autostrazii cu un pereu de beton până la cota 243,0 mdM cu 30 cm peste nivelul de 1% al acumulării Varsolt. Lungimea protecției este de 740 m*".
Intrebare 49	Pe sectiunea 3B4 sunt prezentate situatii in care sunt relocate/deviate cursuri de apa, iar albiile vechi sunt dezafectate (colmatate cu umplutura compactata). Nu sunt prezentate lungimile si sectiunile transversale ale albiilor ce urmeaza a fi dezafectate, pentru a putea realiza o estimare a cantitatilor de lucrari. Spre exemplu lucrarea hidrotehnica de la km 56+400 – km 57+480, plansa IPT-3B-04-SF-HYD-12-PS-001. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceasta analiza.
Raspuns 49	A se vedea **Anexa 1** la prezenta Clarificare - ***Avizul de Gospodărire a Apelor modificator nr.32 din 01.07.2022, al avizului nr.46/09.06.2016***, respectiv la pag 14-15 din Avizul de Gospodărire a Apelor nr.32/01.07.2022, subsecțiunea 4 (km 40+700-km 66+500)-*„Intre km 56+400 - km57+480 autostrada coincide cu traseul albiei paraului Silivas care se varsă in paraul Mortauta, confluenta acestora aflandu-se pe partea dreapta a autostrazii la km 56+600. In aval de confluența la 200m paraul Mortauta traverseaza oblic autostrada la km 56+400 [..] Traversarea paraului Mortauta se realizeaza printr-un pod cu o singură deschidere de 21m.*

	Recalibrarea paraului Silivas se face pe lungimea de 906 m, iar a paraului Mortauta pe o lungime de 370m. *Sectiunea transervala se optimizeaza pentru scurgerea apelor la debitul mediu lunar minim prin realizarea unei chiunete cu baza de 2,5m, adancimea de 1,0 m și pante ale taluzului de 1:2. Deasupra chiunetei albia are adâncimea de maxim 1,6m, berme cu lătimea de 2,75 m și taluzuri cu panta 1:2. Adâncimea maxima a albiei amenajate este de 2,6 m, cu o latime la partea superioara de maxim 18,4 m. Deasupra nivelului mediu, peste saltelele de gabioane este prevăzută o saltea antierozionala cu strat de pământ inierbat. La capetele amonte și aval ale lucrării, sunt prevăzute risberme de piatră brută pentru disiparea energiei apei".* De asemenea, anexam plansele *IPT-3B-04-SF-HYD-12-PS-001- rev2, IPT-3B-04-SF-HYD-12-PS-002- rev2* – **Anexa 2** la prezenta Clarificare.
Intrebare 50	La drumurile de intretinere, pe zona de debleu, nu este asigurata distanta de minim 3m, respectiv 5 m fata de marginea taluzului. De asemenea, in zona de rambleu, datorita faptului ca pe plan nu exista santuri, drumurile tehnologice sunt amplasate langa piciorul taluzului autostrazii. Aceste situatii sunt de natura sa genereze cu certitudine modificarea limitei de expropriere, fapt care intra in contradictie cu cerinta imperativa privind limitele santierului. In masura in care aceasta configuratie din cadrul SF nu respecta normativele in vigoare, va rugam sa clarificati daca ofertele se vor intocmi cu respectarea normativelor in vigoare sau cu respectarea limitelor santierului.
Raspuns 50	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. Oferta tehnica si Oferta financiara vor fi intocmite conform Documentatiei de Atribuire și Cerintelor Beneficiarului. Solutiile tehnice-proiectate se vor încadra în limita coridorului expropiat pus la dispozitie de Beneficiar. In cazul în care apar situații care necesită suprafețe de teren suplimentare, urmare realizarii Proiectului Tehnic, se vor aplica prevederile art. 5.1.19 din Cerințele Beneficiarului, și prevederile din Anexa nr. 2 - **S**uprafețe de teren suplimentare necesare execuției lucrărilor din Cerințele Beneficiarului.
Intrebare 51	Referitor la accesele de intretinere prevazute la km 52+400, pe partea dreapta, respectiv stanga, va rugam sa clarificati daca pentru acestea, au fost prevazute benzi de accelerare/ decelerare, intrucat pe planul de situatie acestea nu sunt figurate.
Raspuns 51	Chiar dacă nu sunt semnalate în mod expres în cadrul Documentelor Beneficiarului, accesele pe autostrada trebuie proiectate în conformitate cu prevederile reglementarii tehnice „*Normativ prvind proiectarea autostrazilor extraurbane. Indicativ PD 162-2002*", în speta **cu benzi de accelerare/decelerare**. Solutiile tehnice-proiectate se vor încadra în limita coridorului expropiat pus la dispozitie de Beneficiar. In cazul în care apar situații care necesită suprafețe de teren suplimentare, se vor aplica prevederile art. 5.1.19 din Cerințele Beneficiarului, și prevederile din Anexa nr. 2 - Suprafețe de teren suplimentare necesare execuției lucrărilor din Cerințele Beneficiarului.
Intrebare 52	In documentatia pusa la dispozitie de Beneficiar, apare detaliu de amenajare post pentru apel de urgenta (platforma SOS). Va rugam sa clarificati daca acestea se mai prevad, avand in vedere ca nu exista pe planul de situatie, iar in Cerintele Beneficiarului nu se solicita aceste platforme.

Raspuns 52	In conformitate cu prevederile Cerințelor Beneficiarului, Anexa nr. 1, sisteme ITS, pct. 1.2 Subsisteme Componente, subsisteme de apel de urgenta – SOS sunt de instalat numai în tunel. In cadrul descrierii lucrărilor din Cerințele Beneficiarului și la cerințele imperative (pct. 5.2.8.2 din Cerințele Beneficiarului) mai sunt precizate puncte SOS în afara galeriei (galeriilor), pentru deservirea tunelului Meseș.
Intrebare 53	In documentatia pusa la dispozitie de Beneficiar nu este prevazuta structura rutiera pentru drumurile judetene. De asemenea, la drumurile comunale, stratul de legatura are grosimea de 5 cm. Va rugam sa ne transmiteti care este structura rutiera pentru drumurile judetene si sa clarificati daca stratul de legatura (BAD22.4) la drumurile comunale are grosimea de 5cm sau 6 cm, conform AND 605-2015.
Raspuns 53	Structura rutiera minima a drumurilor relocate este precizata la articolul 5.4.6. din Cerintele Beneficiarului. La stabilirea structrurii rutiere a drumurilor relocate se va tine cont de categoria drumurilor si de normativele in vigoare.
Intrebare 54	In profilul longitudinal din documentatia pusa la dispozitie de Beneficiar, la km 55+606 si km 61+926, exista racordari verticale convexe cu raza R=12000 m (amplasate in debleu). Conform Ordinului 1296/2017, raza minima trebuie sa fie R=15000 m. Va rugam sa clarificati daca ofertantii vor respecta linia rosie din Documentatia de Atribuire sau standardele in vigoare.
Raspuns 54	Linia rosie a fost stabilita la nivelul studiului de fezabilitate inainte de aparitia Ordinului 1296/2017. In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. Oferta tehnica si Oferta financiara vor fi intocmite conform Documentatiei de Atribuire și Cerintelor Beneficiarului. In situatia in care, la realizarea Proiectului Tehnic, Supervizorul si Beneficiarul solicita implementarea Ordinului 1296/2017, va informam ca, daca este cazul, Autoritatea Contractanta va aplica in mod corespunzator prevederile Clauzei 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract, procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari, precum si prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice. Modificarea contractului de achizitie publica nu trebuie sa conduca in niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza caruia Antreprenorul a fost declarat castigator in urma finalizarii procedurii de atribuire. Este important de specificat faptul ca anumite situatii care pot genera cheltuieli se regasesc deja mentionate in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din rezervele de implementare - parte integranta din Documentatia de atribuire si care pot fi utilizate in scopul pentru care au fost introduse. Precizam ca utilizarea rezervelor de implementare se va realiza doar in conditiile prevazute in Metodologia de utilizare a acestora din cadrul din Acordul Contractual. De asemenea, conform articolului 104 alin (8) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractanta are dreptul de a utiliza pe o perioada de 3 ani de la momentul semnarii contractului si suma de **1.361.093.077 lei fara TVA**, menționată deja de către Autoritatea Contractantă la cap. II.2.11) din Instructiuni catre ofertanti, suma fiind destinată pentru achizitia ulterioara de noi servicii și/ sau lucrări similare de la ofertantul a carui oferta va fi declarata castigatoare.
Intrebare 55	Intre km 61+200 - km 61+900 si km 63+082 - km 64+544, declivitatea in profil longitudinal are valoarea i=5%. Conform Ordinului 1296/2017, pentru o viteza de proiectare vp =120 km/h, declivitatea maxima admisa pe autostrada este de i=4%. Declivitatea de i=5%, poate fi pastrata doar daca se reduce viteza la vp =100 km/h. Va rugam sa clarificati daca ofertantii vor respecta linia rosie din Documentatia de Atribuire sau standardele in vigoare.

Raspuns 55	A se vedea Raspunsul nr. 54 din prezenta Clarificare.
Intrebare 56	In profilul longitudinal din documentatia pusa la dispozitie de Beneficiar, cu o singura exceptie, curbele de racordare convexa au valori care nu respecta Criteriul de confort optic. Astfel, razele de racordare din cadrul proiectului sunt mult mai mici decat cele prevazute in Normativul PD162-2002, tabelul 9 (pagina 31). Va rugam sa clarificati.
Raspuns 56	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. Oferta tehnica si Oferta financiara vor fi intocmite conform Documentatiei de Atribuire și Cerintelor Beneficiarului. Prin urmare, se va avea in vedere respectarea elementelor geometrice prevazute in cadrul Documentatiei de Atribuire publicata. In cazul in care, la realizarea Proiectului Tehnic, Supervizorul si Beneficiarul solicita eventualele modificari, va informam ca, daca este cazul, Autoritatea Contractanta va aplica in mod corespunzator prevederile Clauzei 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract, procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari, precum si prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice. Modificarea contractului de achizitie publica nu trebuie sa conduca in niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza caruia Antreprenorul a fost declarat castigator in urma finalizarii procedurii de atribuire. Este important de specificat faptul ca anumite situatii care pot genera cheltuieli se regasesc deja mentionate in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din rezervele de implementare - parte integranta din Documentatia de atribuire si care pot fi utilizate in scopul pentru care au fost introduse. Precizam ca utilizarea rezervelor de implementare se va realiza doar in conditiile prevazute in Metodologia de utilizare a acestora din cadrul din Acordul Contractual. De asemenea, conform articolului 104 alin (8) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractanta are dreptul de a utiliza pe o perioada de 3 ani de la momentul semnarii contractului si suma de **1.361.093.077 lei fara TVA**, menționată deja de către Autoritatea Contractantă la cap. II.2.11) din Instructiuni catre ofertanti, suma fiind destinată pentru achizitia ulterioara de noi servicii și/ sau lucrări similare de la ofertantul a carui oferta va fi declarata castigatoare.
Intrebare 57	Pentru declivitati mai mari de 3%, au fost prevazute benzi pentru vehicule lente. Analizand valorile care se regasesc in plansele cu profilul longitudinal, se constata ca lungimea penelor de racordare este de 90m, mai mare decat cele indicate in Normativul PD162-2002, figura 10, unde acestea au valori de 75 m. De asemenea, lungimile benzilor de accelerare sunt mult mai mici decat cele care sunt indicate in tabelul 8 din acelasi normativ. Va rugam sa clarificati daca ofertantii vor respecta Documentatia de Atribuire sau standardele in vigoare.
Raspuns 57	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. Oferta tehnica si Oferta financiara vor fi intocmite conform Documentatiei de Atribuire și Cerintelor Beneficiarului. In cazul in care, la realizarea Proiectului Tehnic, Supervizorul si Beneficiarul solicita eventualele modificari, va informam ca, daca este cazul, Autoritatea Contractanta va aplica in mod corespunzator prevederile Clauzei 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract, procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari, precum si prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice.

	Modificarea contractului de achizitie publica nu trebuie sa conduca in niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza caruia Antreprenorul a fost declarat castigator in urma finalizarii procedurii de atribuire. Este important de specificat faptul ca anumite situatii care pot genera cheltuieli se regasesc deja mentionate in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din rezervele de implementare - parte integranta din Documentatia de atribuire si care pot fi utilizate in scopul pentru care au fost introduse. Precizam ca utilizarea rezervelor de implementare se va realiza doar in conditiile prevazute in Metodologia de utilizare a acestora din cadrul din Acordul Contractual. De asemenea, conform articolului 104 alin (8) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractanta are dreptul de a utiliza pe o perioada de 3 ani de la momentul semnarii contractului si suma de **1.361.093.077 lei fara TVA**, menționată deja de către Autoritatea Contractantă la cap. II.2.11) din Instructiuni catre ofertanti, suma fiind destinată pentru achizitia ulterioara de noi servicii și/ sau lucrări similare de la ofertantul a carui oferta va fi declarata castigatoare.
Intrebare 58	Va rugam sa clarificati care sunt zonele unde au fost prevazute panouri fonoabsorbante.
Raspuns 58	Conform prevederilor Studiului de Fezabilitate, sunt prevazute panouri Fonoabsorbante la urmatoarele intervale: □ km 26+800 – km 26+900 (dreapta) L=100 m / Romanasi; □ km 31+200 – km 31+900 (dreapta) L=700 m / Ciumarna; □ km 40+500 – km 40+660 (dreapta) L=160 Aghires. Inaltimea panourilor este de 3 m.
Intrebare 59	Va rugam sa clarificati care sunt zonele unde au fost prevazute parapet demontabile.
Raspuns 59	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Avand in vedere ca viitorul Antreprenor este cel care elaboreaza Proiectul Tehnic de Executie, zonele prevazute cu parapet demontabil vor rezulta cu exactitate in urma finalizarii activitatii de proiectare, realizata in conformitate cu prevederile Cerinelor Beneficiarului, cap. 4.13.4 *Parapete de siguranta.* Suplimentar, aducem in vedere cazurile punctuale in care vor fi prevazute obligatoriu sectoare cu parapet demontabil: - cap. 3.5. *Siguranta circulatiei* din Cerintele Beneficiarului: *„**Parapetii de pe banda mediana vor fi proiectati cu sectoare demontabile de 160 m la anumite intervale**, pentru a permite desfacerea lor in cazuri speciale (interventie, pompieri, salvare, politie, armata), cand este necesara devierea circulatiei de pe un sens pe celalalt sau pe timpul efectuarii lucrarilor de reparatii și intretinere.”* - subcap. 4.13.4.3 din Cerintele Beneficiarului: *“Pentru zona de trecere peste banda mediana, a carei lungime este de 160 m, se va prevedea un tip de parapet demontabil care sa asigure atat montarea cat și demontarea, in timp redus și in conditii de siguranta rutiera, respectandu-se normele de siguranta la crash test.”*
Intrebare 60	Va rugam sa clarificati care este structura rutiera pe zona mediana curenta, intrucat in profilul transversal tip este indicata o structura care nu este in concordanta cu structura rutiera de pe partea carosabila, indicata in Cerintele Beneficiarului.
Raspuns 60	Structura rutieră pe zona mediană (mai puțin zonele de întoarcere) este detaliată în profilele transversale tip de drum. Pe zonele de întoarcere este prevăzută aceeași

<table>
<tr><td></td><td>structură rutieră ca cea din calea curenta a autostrăzii.
Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 61</td><td>In profilul transversal tip de debleu, la marginea platformei nu e prevazut parapete de protectie. Va rugam sa clarificati daca in zonele de debleu ofertantii trebuie sa aiba in vedere amplasarea de parapete. In caz afirmativ, va rugam sa clarificati amplasarea acestuia, avand in vedere ca prin proiectul pus la dispozitie, nu exista spatiu prevazut.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 61</td><td>La articolul 4.13.4. Parapete de siguranta din Cerinetele Beneficiarului este detaliat faptul ca <u>se va monta parapet pe toata lungimea autostrazii</u>.</td></tr>
<tr><td></td><td>In documentatia pusa la dispozitie de Beneficiar, Nodul rutier Zalau este prezentat in 2 variante, care difera substantial in ceea ce priveste amplasarea axelor bretelelor 1, 2 si 3, razele de racordare in plan si viteza de proiectare. De asemenea, raza axului autostrazii in zona nodului rutier, in documentatia pentru sectiunea 3B3, are valoarea R=4000 m, iar in documentatia pentru sectiunea 3B4 are valoarea R=1750 m, valoare care este in corespondenta cu limita de expropriere pusa la dispozitie. Aceste valori ale razelor se regasesc atat pe planurile de situatie cat si in profilurile longitudinale. Va rugam sa clarificati care este documentatia corecta, care trebuie luata in consideratie la elaborarea ofertei.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 62</td><td>Nodul Rutier Zalau face parte din documentatia aferenta 3B3, asa cum este mentionat si in Cerintele Beneficiarului, iar expropierea este realizata in conformitate cu documentatia tehnica aferenta si drept urmare prevederile acestei parti din documentatia tehnica au aplicabilitate.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 63</td><td>Intrucat in documentatia pusa la dispozitie nu au fost identificate bazine de retentie si separatoare de hidrocarburi, va rugam sa ne transmiteti care este numarul acestora, unde sunt amplasate, pentru ce debite au fost dimensionate, etc.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 63</td><td>Numarul de separatoare minim de produse petroliere/bazine fitoepuratoare este urmatorul:

<table>
<tr><td>Subsectiunea 3B3</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Separatoare de produse petroliere 60/120</td><td>buc</td><td>27</td></tr>
<tr><td>Separatoare de produse petroliere 150/300</td><td>buc</td><td>6</td></tr>
<tr><td>Separatoare de produse petroliere 200/350</td><td>buc</td><td>2</td></tr>
<tr><td>Bazine fitoepuratoare</td><td>buc</td><td>3</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>Subsectiunea 3B4</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Separatoare de produse petroliere 60/120</td><td>buc</td><td>39</td></tr>
<tr><td>Separatoare de produse petroliere 150/300</td><td>buc</td><td>6</td></tr>
<tr><td>Separatoare de produse petroliere 200/350</td><td>buc</td><td>2</td></tr>
<tr><td>Bazine fitoepuratoare</td><td>buc</td><td>9</td></tr>
</table>

Referitor la amplasarea si numarul final al acestora, respectiv debitele pentru care au fost dimensionate, mentionam faptul ca Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 64</td><td>In tabelul cu podete din Cerintele imperative apare un podet dalat tip D5, amplasat la km 46+046. Acest podet nu apare pe planul de situatie si nici in profil longitudinal. Mentionam ca la aceasta pozitie kilometrica exista un pod (peste Valea Grepsei). Va rugam sa clarificati daca acest podet va fi luat in considerare in elaborarea ofertei.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 64</td><td>Inițial, Valea Grepsei a fost prevazută a fi relocată împreună cu pârâul Colitca pe sub structura de la 46+350, iar DE 4 avea prevăzut un pod cu o deschidere peste</td></tr>
</table>

	amenajarea hidrotehnică a Văii Grepsei și se continuă pe sub autostrada printr-un podeț din elemente prefabricate din beton L=5,00m la km 46+046. Avizul de Gospodărire a Apelor nr. 46 din 09.06.2016 a impus păstrarea albiei văii Grepsei, motiv pentru care pe autostradă a fost prevăzută structura 5 cu 3 deschideri, de la km 45+738. **In urma proiectării acestei structuri nu mai este necesar podețul dalat de la km 46+046.**
Intrebare 65	Va rugam sa puneti la dispozitie Documentatia aferenta Sistemului de canalizare (guri de scurgere, camine de vizitare, drenuri longitudinale, tevi de evacuare, calcul hidraulic, etc) care a fost prevazut in zonele de debleu ale autostrazii.
Raspuns 65	In cadrul documentației de atribuire a fost publicat Studiul de fezabilitate, precum și toată documentația tehnică relevantă deținută de beneficiar pentru realizarea Proiectului tehnic, astfel încât orice operator economic are posibilitatea să analizeze în detaliu, încă din acest moment, toate aspectele de natură tehnică. Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Avand in vedere ca viitorul Antreprenor este cel care elaboreaza Proiectul Tehnic de Executie, caracteristicile sistemului de canalizare raman la latitudinea Antreprenorului si vor rezulta cu exactitate in urma finalizarii activitatii de proiectare, realizata in conformitate cu prevederile Cerinelor Beneficiarului, cap. 4.13.5 *Sisteme de drenare și canalizare.*
Intrebare 66	La km 44+905.986, racordarea verticala se realizeaza intre 2 declivitati, una avand valoarea i=0.12%. Pe autostrada, declivitatea minima acceptata este i=0.3%. Intrucat modificarea acestei declivitati intra in conflict cu Cerintele Beneficiarului, va rugam sa clarificati.
Raspuns 66	Modificarea profilului longitudinal a apărut din considerentele impuse de către **Structura 5 de la km 45+738,** conform solicitărilor de la Apele Romane. Pe cale de consecinta, se va respecta declivitatea din documentatia tehnica.
Intrebare 67	Va rugam sa puneti la dispozitie traseul autostrazii in plan si profil longitudinal in format editabil .dwg, atat pentru sectiunea 3B3 si pentru sectiunea 3B4.
Raspuns 67	In cadrul documentației de atribuire a fost publicat Studiul de fezabilitate, precum și toată documentația tehnică relevantă deținută de beneficiar pentru realizarea Proiectului tehnic, astfel încât orice operator economic are posibilitatea să analizeze în detaliu, încă din acest moment, toate aspectele de natură tehnică. Studiul de fezabilitate reprezintă documentația tehnică la un nivel de exigentă cantitativă și calitativă minimă acceptată de către Beneficiar.
Intrebare 68	In Memoriul Tehnic aferent sectiunii 3B4, in tabelul centralizator lucrari poduri (pagina 46 din 96), la Nr. Str. 1, regasim "Viaduct pe autostrada de la pk 38+479 la pk 38+890" cu lungimea suprastructurii de 410m. Acest viaduct nu este prezentat in Anexa nr. 1 la Formular nr. 7, unde in locul viaductului este prezentat un pod pe autostrada la pk 38+875 cu lungimea suprastructurii de 40m. Mai mult, in cadrul Cerintelor Beneficiarului "Viaduct pe autostrada de la pk 38+479 la pk 38+890" nu este mentionat. Va rugam sa clarificati daca aceasta structura face obiectul contractului.
Raspuns 68	Asa cum este mentionat in Cerintele Beneficiarului, lucrarile aferente prezentului contract se refera la Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău Subsecțiunea 3B3: Poarta Salajului – Zalau, km 25+500 – km 40+637, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău - Nușfalău km 40+660 (km 40+637 3B3) - km 66+500. Dupa cum se observa Subsectiunea 3B4 incepe la la km 40+600 (km 40+637 3B3).
Intrebare 69	In cadrul Auditului de Siguranta Rutiera (ASR), la capitolul *1.1. Lucrari de consolidare* elaboratorul mentioneaza, la sectiunea "Alunecari de teren", doua zone in care exista informatii care nu apar in Studiul Geotehnic pus la dispozitie, i.e. km

	26+500÷km 26+650 - adancimea planului de alunecare h=4.00m si km 39+700÷km 39+850 - grosimea stratului instabil h=5.00m. Va rugam sa clarificati provenienta informatiilor auditorului in masura in care aceste zone nu sunt semnalate in documentatia de specialitate care ar fi trebuit sa le contina. In acelasi timp, va rugam sa clarificati daca potentialii ofertanti vor considera in cadrul ofertelor lor aceste 2 zone ca fiind afectate de fenomene de instabilitate.
Raspuns 69	In cadrul documentației de atribuire a fost publicat Studiul de fezabilitate, precum și toată documentația tehnică relevantă deținută de beneficiar pentru realizarea Proiectului tehnic, astfel încât orice operator economic are posibilitatea să analizeze în detaliu, încă din acest moment, toate aspectele de natură tehnică. Studiul de fezabilitate reprezintă documentația tehnică la un nivel de exigentă cantitativă si calitativă minimă acceptată de către Beneficiar. Mentionam faptul ca la km 26+500- km 26+650 sunt prevazute solutii de consolidare iar la km 39+510 este prevazuta o structura cu lungimea de 499.3 m.
Intrebare 70	In plansa IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-003 din documentatia de atribuire, latimea primei berme este variabila (5÷10m). Va rugam sa specificati care este latimea primei berme pentru cele doua pozitii km la care se aplica aceasta solutie.
Raspuns 70	Lățimea primei berme este variabilă și rezulta conform schemei indicată de către Proiectant în cadrul aceleiasi planse. Mentionam de asemenea ca acest contract este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 71	In plansa IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-007 din documentatia de atribuire lipsesc specificatiile pentru: geogrile, geotextile, respectiv blocajul de piatra bruta. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceste caracteristici in vederea obtinerii de oferte de pret.
Raspuns 71	Caracteristicile luate în considerare de către proiectant se regăsesc în documentul Caiete de Sarcini – Lucrări de susținere și consolidare. Mentionam de asemenea ca acest contract este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 72	In plansa IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-001 din documentatia de atribuire, lipsesc specificatiile pentru geotexil si piatra bruta. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceste caracteristici in vederea obtinerii de oferte de pret.
Raspuns 72	Caracteristicile luate în considerare de către proiectant se regăsesc în documentul Caiete de Sarcini – Lucrări de susținere și consolidare. Mentionam de asemenea ca acest contract este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Avand in vedere ca viitorul Antreprenor este cel care elaboreaza Proiectul Tehnic de Executie, caracteristicile pentru geotextil si piatra bruta vor rezulta cu exactitate in urma finalizarii activitatii de proiectare, realizata in conformitate cu prevederile Cerinelor Beneficiarului.
Intrebare 73	In plansele: IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-005; IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-006; IPT-3B- 04-SF-LSC-00-PT-008, nu sunt specificate distantele interax intre piloti. In capitolul 3.10. *Lucrari de consolidare, sustinere, protejare si asanare a taluzurilor autostrazii,* din Cerintele Beneficiarului este mentionat ca distanta in lungul drumului intre axele a doi piloti este de 2.50-3.00m. Va rugam sa specificati care este distanta interax intre piloti.
Raspuns 73	Distanțele interax ale piloților prevăzuți în diversele lucrări de consolidare sunt descrise în cadrul Memoriul Tehnic elaborat de către Proiectant pentru Subsectiunea 3B3. Mentionam de asemenea ca acest contract este de tipul Proiectare si Executie.

	Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 74	Avem in vedere documentul "Studiu Geotehnic - Revizuire", atat pentru subsectiunea 3B3 cat si pentru subsectiunea 3B4, in care sunt semnalate mai multe zone cu alunecari de teren. Chiar daca aceste zone sunt semnalate, studiul geotehnic nu cuprinde investigatii de teren specifice zonelor instabile iar proiectarea la nivel de Studiu de Fezabilitate nu cuprinde lucrari de consolidare care sa asigure stabilitatea versantilor. Avand in vedere imposibilitatea efectiva de cuantificare a lucrarilor necesare in vederea stabilizarii versantilor de pe traseul obiectivului de investitii, va rugam sa clarificati faptul ca lucrarile suplimentare ce pot rezulta vor fi tratate in corespondenta Riscurilor Beneficiarului, asa cum sunt acestea definite de Conditiile de Contract.
Raspuns 74	Asa cum este mentionat in Cerintele Beneficiarului, lucrarile de consolidari care se vor oferta sunt cele din Cerinte si documentatia tehnica aferenta. In situatia in care se constata necesitatea unor solutii de consolidari suplimentare, in momentul realizarii Proiectului Tehnic, daca este cazul, Autoritatea Contractanta va aplica in mod corespunzator prevederile Clauzei 37 [Modificari] din Conditiile Generale de Contract, procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari, precum si prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice. Modificarea contractului de achizitie publica nu trebuie sa conduca in niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza caruia Antreprenorul a fost declarat castigator in urma finalizarii procedurii de atribuire. Este important de specificat faptul ca anumite situatii care pot genera cheltuieli se regasesc deja mentionate in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din rezervele de implementare - parte integranta din Documentatia de atribuire si care pot fi utilizate in scopul pentru care au fost introduse. Precizam ca utilizarea rezervelor de implementare se va realiza doar in conditiile prevazute in Metodologia de utilizare a acestora din cadrul din Acordul Contractual. De asemenea, conform articolului 104 alin (8) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractanta are dreptul de a utiliza pe o perioada de 3 ani de la momentul semnarii contractului si suma de **1.361.093.077 lei fara TVA**, menționată deja de către Autoritatea Contractantă la cap. II.2.11) din Instructiuni catre ofertanti, suma fiind destinată pentru achizitia ulterioara de noi servicii și/ sau lucrări similare de la ofertantul a carui oferta va fi declarata castigatoare.
Intrebare 75	Fata de prevederile Caietului de Sarcini in ceea ce priveste dotarile pentru Spatiile de Servicii tip S3: *"Se vor prevedea spatii rezervate pentru dotari comerciale si de servicii care pot cuprinde conform normativului PD 162-2002"*, va rugam sa clarificati care dintre dotari nu vor trebui cuantificate de catre potentialii ofertanti, acestea facand in mod uzual obiectul unor contracte separate de concesiune incheiate de CNAIR SA.
Raspuns 75	Se vor prevedea spații rezervate pentru dotări comerciale și de servicii, conform prevederilor din reglementarea tehnică „Normativ prvind proiectarea autostrazilor extraurbane. Indicativ PD 162-2002", aprobat prin O.M.T.C.T. nr.622/23.10.2003, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 786/ 07.11.2003". Astfel, dotarile spatiilor de servicii vor respecta prevederile reglementarilor in vigoare. Dotarile ce nu vor fi cuantificate sunt: benzinarie, cladire pentru comert + alimentatie publica, autoservice, restaurant, cladire sociala (magazin, punct sanitar), hotel sau motel.

<table>
<tr><td>Intrebare 76</td><td>Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor ridicarea topografica in format electronic pentru traseele subsectiunilor 3B3 si 3B4, in lipsa acesteia ofertantii neputand fi in masura sa realizeze o cuantificare adecvata a lucrarilor necesare.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 76</td><td>Autoritatea Contractanta a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante.

Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, conform anexei nr.2 din HG nr.1/2018, cu modificările și completarile ulterioare, în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 77</td><td>Potrivit art. 5 al Cerintelor Beneficiarului, [Caracteristicile Imperative ale Lucrarilor]:
5.1.1. Caracteristicile imperative vizeaza elementele esentiale ale Lucrarilor pe care proiectarea Antreprenorului trebuie sa le respecte si includ, cu exceptia cazurilor mentionate separat in Cerintele Beneficiarului:
a) Limitele santierului;
b) Toate cerințele prevăzute în Acordul de mediu;
c) conexiunea autostrăzii cu Subsecțiunile 3B2 și 3B5;
d) respectarea cotelor liniei roșii prevăzute în Studiul de Fezabilitate
Cu toate acestea, in profilul longitudinal din documentatia pusa la dispozitie de Beneficiar, la km 55+606 si km 61+926, exista racordari verticale convexe cu raza R=12000 m (amplasate in debleu). Conform Ordinului 1296/2017, raza minima trebuie sa fie R=15000 m.
Tabel cu elemente geometrice conform OMT 1296 / 2017
A. Clasa tehnică I - Autostrăzi
<table><tr><td colspan="2" rowspan="2">Elemente geometrice</td><td rowspan="2">U.M.</td><td colspan="4">Viteze de proiectare (km/h)</td></tr><tr><td>140</td><td>120</td><td>100</td><td>80</td></tr><tr><td colspan="2">Razele minime ale curbelor în plan</td><td>m</td><td>1000</td><td>650</td><td>450</td><td>240</td></tr><tr><td colspan="2">Declivități longitudinale maxime</td><td>%</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td></tr><tr><td>Razele de racordare convexă a declivităților</td><td>minime</td><td>m</td><td>18000</td><td>15000</td><td>10000</td><td>5000</td></tr><tr><td>Razele de racordare concavă a declivităților</td><td>minime</td><td>m</td><td>6000</td><td>6000</td><td>3000</td><td>2200</td></tr><tr><td colspan="2">Distanța minimă de vizibilitate</td><td>m</td><td>325</td><td>200</td><td>150</td><td>100</td></tr></table>Respectarea standardelor si normativelor in vigoare este o obligatie legala care trebuie avuta in vedere de catre toti ofertantii si de catre Antreprenor ulterior. Prin urmare, va rugam sa confirmati faptul ca la nivelul ofertei tehnice linia rosie poate fi modificata in vederea respectarii legislatiei in vigoare.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 77</td><td>A se vedea Raspunsul nr. 54 din prezenta Clarificare.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 78</td><td>In cadrul Documentatiei de Atribuire, pentru declivitati mai mari de 3.00%, au fost prevazute benzi pentru vehicule lente. Analizand valorile care se regasesc in plansele cu profilul longitudinal, se constata ca lungimea penelor de racordare este de 90m, mai mare decat cele indicate in Normativul PD162-2002, figura 7, unde acestea au valori de 75 m. In acelasi timp, lungimile benzilor de accelerare sunt mult mai mici decat cele care sunt indicate in tabelul 8 din acelasi normativ</td></tr>
</table>

Profil longitudinal, banda vehicule lente, conform PD 162 / 2002

Notă:

VL = vehicule lente

L_c = lungime critică

L_a = lungime de accelerare

(8) Pentru situaţii intermediare se interpolează linear.

(9) În figura 7 este indicat modul de amenajare al benzilor pentru vehicule nte.

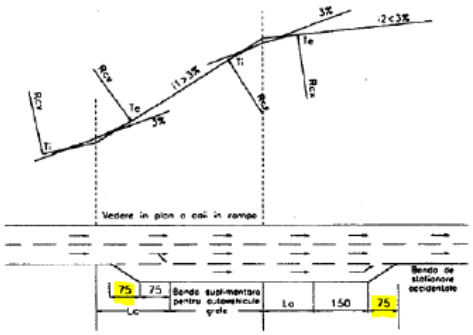


Fig. 7. Banda vehiculelor lente

Profil longitudinal, tabel lungimi benzi vehicule lente, conform PD 162 / 2002

(3) Benzile pentru vehicule lente încep după ce s-au parcurs lungimile L_c (tabel 8) din punctul de tangenţă al declivităţii de 3% de pe curba de racordare verticală concavă şi se termină în punctul de tangenţă al declivităţii limită de 3% de pe curba de racordare verticală convexă.

(4) Dacă lungimea rampelor depăşeşte cu mai putin de 100 m L_c, se renunţă la prevederea benzii pentru vehicule lente.

(5) Înainte de banda pentru vehicule lente, în cuprinsul lungimii L_c, se amenajează banda de desprindere din flux de 75 m lungime, precedată de pana de racordare de 75 m lungime.

(6) După banda pentru vehicule lente urmează o bandă de accelerare L_a (calculată cu relaţia VII.1) urmată de banda de pătrundere în flux de 150 m lungime şi pana de racordare de 75 m lungime (vezi fig. 7).

(7) Lungimile L_c şi L_a sunt prezentate în tabelul nr. 8

Tabelul 8

Valoarea declivităţii în rampe (%)	Viteza cu care vehiculele lente pot circula pe rampele din col. 1, pe lungimi mari (km/h)	Lungimile (L_c), pe rampe pe care VL îşi reduc viteza sub 55 km/h (m)	Lungimi (L_a) cu declivităţi sub 3% urmând rampelor ≥ 3			
			Rampă 2%	Palier 0%	Pante	
					2%	3%
3,0	37	600	385	340	325	320
3,5	33	500	410	360	340	330
4,0	28	400	430	385	360	350
4,5	25	350	445	395	370	360
5,0	22	300	455	400	380	370
5,5	21	275	460	405	385	370
6,0	20	250	460	410	385	375
6,5	18	225	470	415	390	380
7,0	15	200	475	420	395	385

Respectarea standardelor si normativelor in vigoare este o obligatie legala care trebuie avuta in vedere de catre toti ofertantii si de catre Antreprenor ulterior. Prin urmare, va rugam sa confirmati faptul ca la nivelul ofertei tehnice, aceste modificari pot fi facute in vederea respectarii legislatiei in vigoare.

Raspuns 78

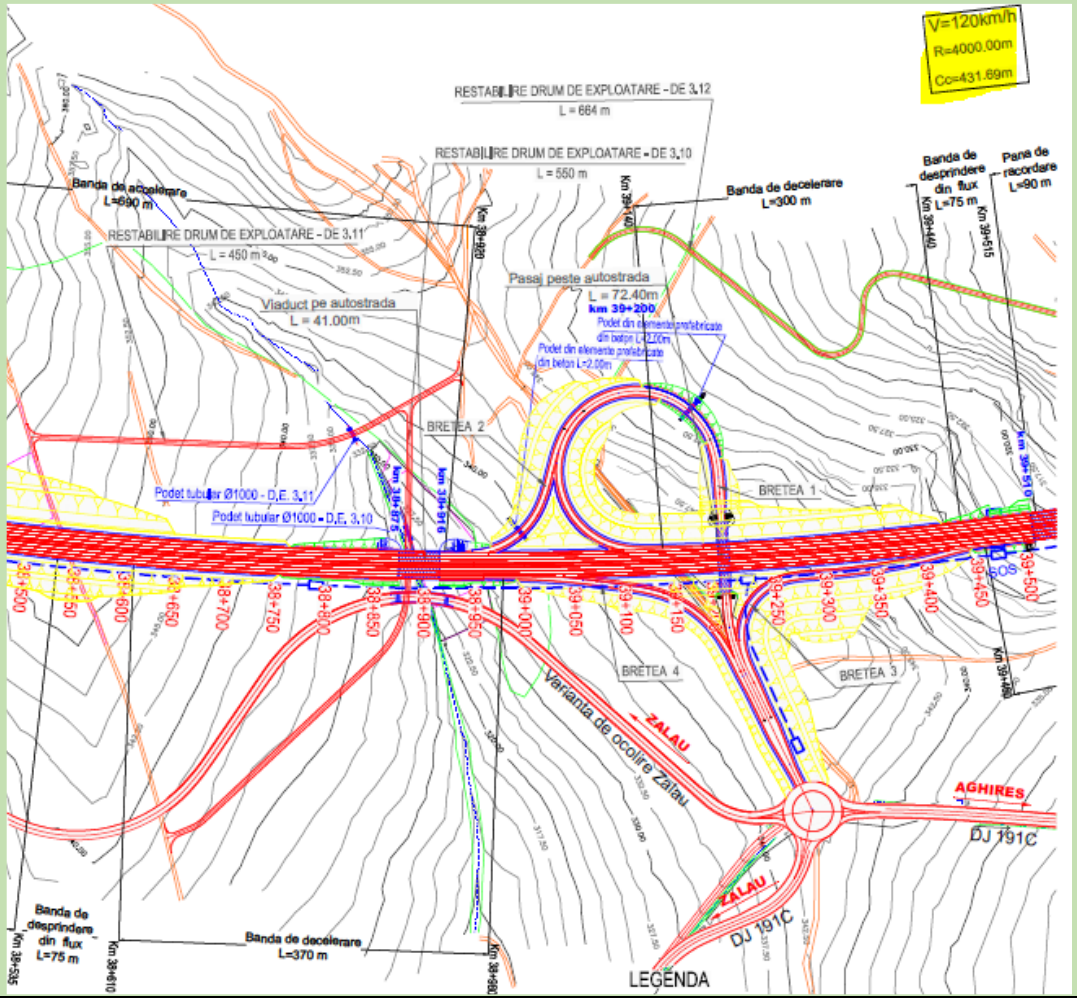
A se vedea Raspunsul nr. 57 din prezenta Clarificare.

Intrebare 79

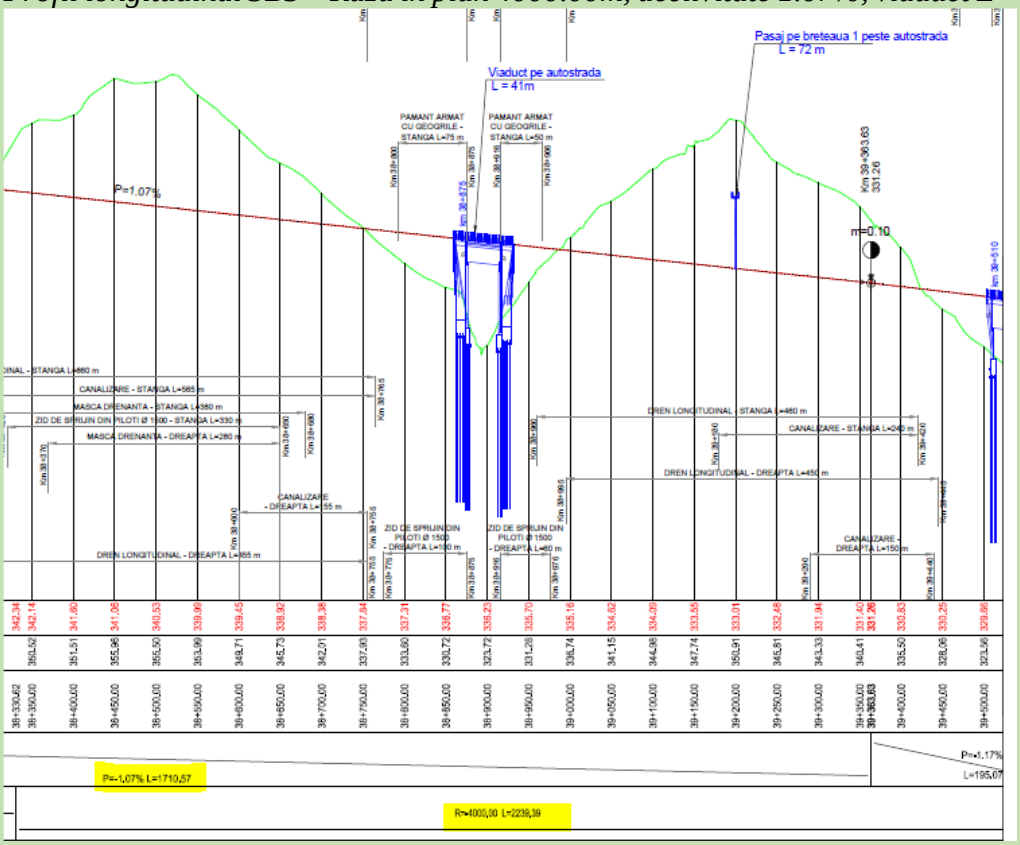
In conformitate cu prevederile Auditului de Siguranta Rutiera:

1.1	***Analiză:***	Din memoriul tehnic rezultă că elementele geometrice de amenajare a autostrăzii, bretelele nodului rutier şi celelalte drumuri clasificate a căror traseu va fi modificat, sunt în conformitate cu prevederile PD -162/2002, ordinele MT 43/1998 şi MT45/1998, ultimele două normative fiind înlocuite la data efectuării revizuirii studiului de fezabilitate.
	Recomandare:	La următoarea fază de proiectare se vor avea în vedere prevederile PD 162/2002, O.M..T. 1295/2017, O.M.T. 1296/2017 şi O.M.T. 1297/2017.

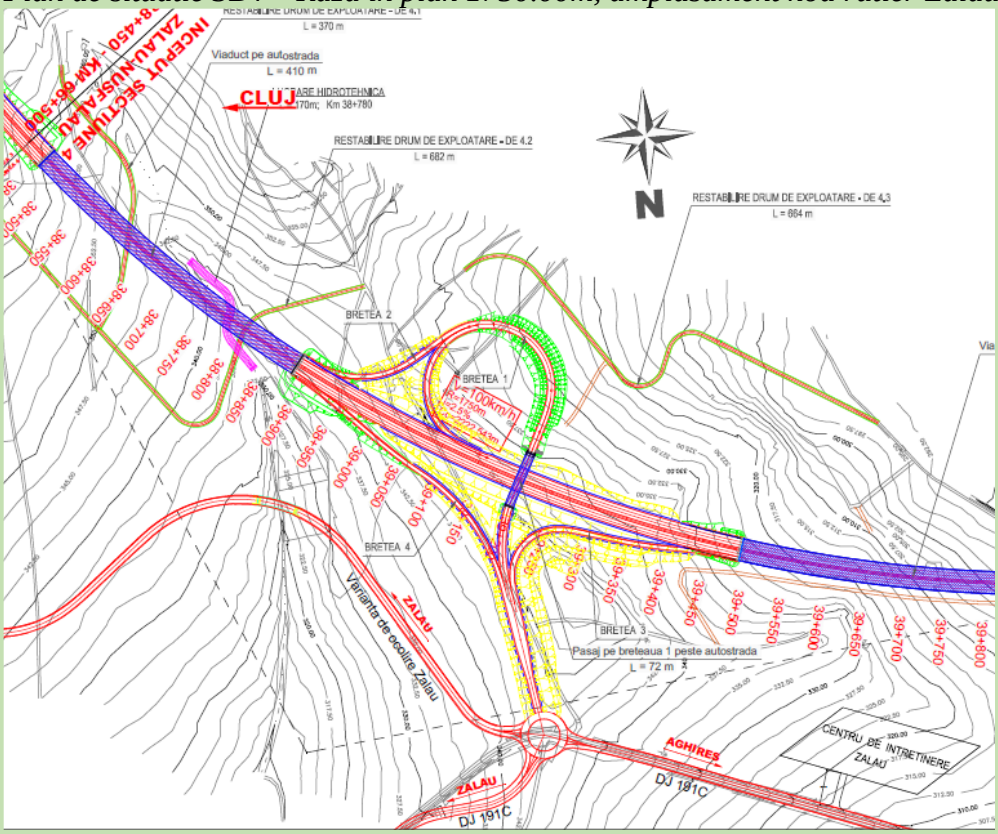
	Linia rosie din cadrul Documentatiei de Atribuire nu respecta prevederile 1296/2017 si pe cale de consecinta, nici recomandarile Auditului de Siguranta Rutiera. Va rugam sa confirmati faptul ca la nivelul ofertei tehnice linia rosie poate fi modificata in vederea respectarii legislatiei in vigoare.
Raspuns 79	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. In situatia in care apar costuri suplimentare urmare implementarii acestei masuri, ca urmare a solicitarii Supervizorului si Beneficiarului, se pot accesa rezervele de implementare sau alte sume disponibile in conformitate cu legislatia achizitiilor publice. In acest sens, aducem in vedere prevederile sectiunii II.2.11) *Informatii privind optiunile* din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti: *„In conformitate cu prevederile art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, Autoritatea Contractanta opteaza pentru achizitia ulterioara de noi servicii si/sau lucrari similare de la ofertantul a carui oferta va fi declarata castigatoare in cadrul prezentei proceduri de achizitie publica in cuantum de 1.361.093.077 lei fara TVA (reprezentand 20% din Valoarea estimata de contract fara rezerve de implementare). Valoarea Estimata Totala a contractului (inclusiv servicii/lucrari similare) este de 8.847.104.999 Lei, fara TVA. Valoarea minima a intervalului de la Sectiunea II.1.5 reprezinta valoarea estimata in functie de care se va elabora si evalua oferta, iar valoarea maxima a intervalului de la Sectiunea II.1.5 reprezinta valoarea estimata ce contine atat valoarea estimata, cat si valoarea posibilelor lucrari noi similare conform art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.”* Totodata, sumele aferente categoriilor de cheltuieli pentru care pot fi utilizate rezervele de implementare vor fi platite in conformitate cu Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare asa cum este specificata in Acordul Contractual. De asemenea, precizam faptul ca in cazul in care se impun modificari punctuale de linie rosie, eventualele exproprieri suplimentare si revizuirea Acordului de Mediu vor intra in sarcina viitorului Antreprenor.
Intrebare 80	Potrivit Auditului de Siguranta Rutiera aferent Sectiunii 3B3: 3.1 ***Analiză:*** In documentatia analizata nu regasim o analiza a vizibilitatii in plan de situație. ***Recomandare:*** Pentru asigurarea vizibilitatii in plan orizontal, se vor proiecta si executa debleuri care vor asigura distanțele de vizibilitate. Vizibilitatea se asigura în plan în funcție de viteza de proiectare, prin degajarea spațiului din interiorul curbelor de orice obstacole. Vizibilitatea trebuie asigurată si pentru zonele de accese la nodul rutier si spațiile pentru servicii. Vizibilitatea suprafeței căii se va asigura la distanțe mai mari decât distanțele de frânare pentru vitezele de circulație (asigurarea confortului optic). 3.2 ***Analiză:*** In documentatia supusă auditului nu există o analiză a vizibilitătii in profil longitudinal și nici studiul perspectivelor. ***Recomandare:*** La etapa de elaborare a proiectului tehnic de executie se va prezenta analiza vizibilitatii in profil longitudinal precum și modul de corelare a traseului în plan cu profilul în lung (studiul perspectivelor)

	cu profilul în lung (studiul perspectivelor). Se poate utiliza un software 3D pentru studiul perspectivei, cu punct de vedere la 1,10 m deasupra suprafeței de rulare, pe tot sectorul de autostradă (ambele sensuri). Se va avea în vedere înlăturarea soluțiilor periculoase (deformarea în perspectivă a curbelor în plan, apariția unor puncte de inflexiune sau rebrusment, dispariția traseului în perspectivă etc.) și asigurarea confortului optic. Fata de cele de mai sus, avand in vedere faptul ca: i. Potrivit PD162-2002, vizibilitatea este obligatoriu de asigurat la proiectarea liniei rosii; ii. Potrivit auditului, se solicita considerarea confortului optic, iar aceste recomandari nu au fost contestate, dobandind astfel caracter de obligativitate. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor analiza de vizibilitate si de confort optic pentru intregul traseu al autostrazii.
Raspuns 80	A se vedea Raspunsul nr. 56 din prezenta Clarificare.
Intrebare 81	In documentatia pusa la dispozitie de Beneficiar, Nodul rutier Zalau este prezentat in 2 variante, care difera substantial in ceea ce priveste amplasarea axelor bretelelor 1, 2 si 3, razele de racordare in plan si viteza de proiectare. De asemenea, raza axului autostrazii in zona nodului rutier, in documentatia pentru sectiunea 3B3, are valoarea R=4000 m, iar in documentatia pentru sectiunea 3B4 are valoarea R=1750 m, valoare care este in corespondenta cu Planul de exproprieri pus la dispozitie. Aceste valori ale razelor se regasesc atat pe planurile de situatie cat si in profilurile longitudinale. In masura in care limitele santierului constituie cerinta imperativa a Beneficiarului, va rugam sa clarificati care dintre cele doua variante de nod va fi avuta in vedere la formularea ofertei. 

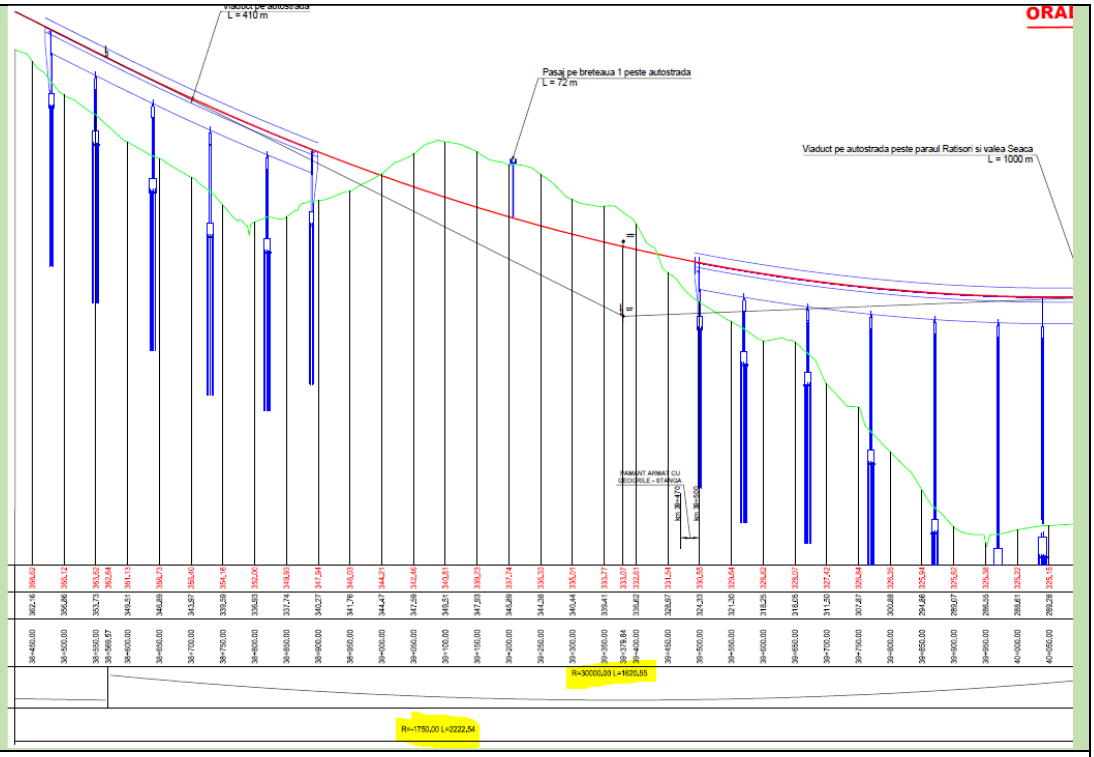
Profil longitudinal 3B3 – Raza in plan 4000.00m, declivitate 1.07%, viaduct L=41m



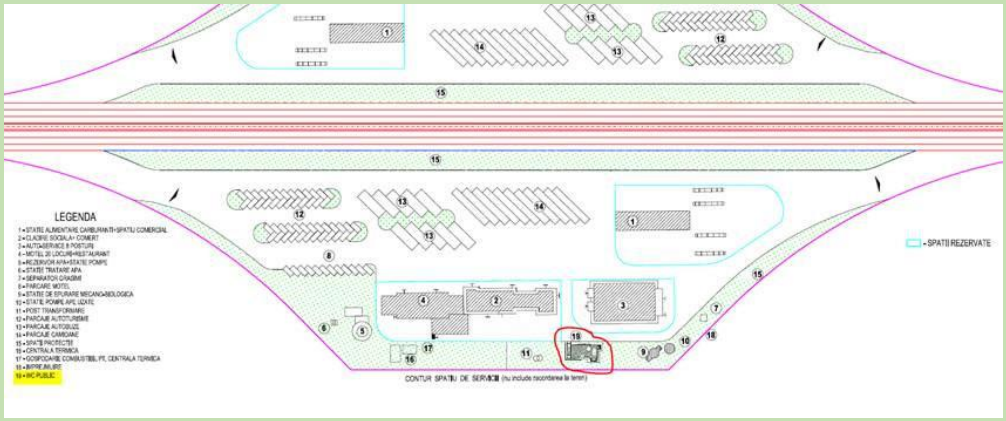
Plan de situatie 3B4 – Raza in plan 1750.00m, amplasament nod rutier Zalau



Profil longitudinal 3B4 – Raza in plan 1750.00m, racordare verticala R=30000.00m, viaduct L=410m

	
Raspuns 81	A se vedea Raspunsul la Intrebarea nr. 62 din prezenta Clarificare.
Intrebare 82	In zona km 26+500÷km 26+650, conform cartarii din Studiul geotehnic pus la dispozitie, este mentionat un front de desprindere la km 26+650, iar conform informatiilor din cadrul Auditului de Siguranta Rutiera, adancimea planului de alunecare este de 4m. Solutiile de consolidare aferente acestei zone sunt reprezentate de protectie taluzuri debleu si asanare cu saibe drenante si imbunatatire cu saibe drenante. Va rugam sa observati faptul ca solutia de consolidare nu este aleasa in corespondenta problemei de instabilitate semnalate, neexistand nicio lucrare de sustinere a versantului alunecator. Va rugam sa clarificati
Raspuns 82	Solutiile de consolidare sunt cele stabilite de catre elaboratorul documentatiei, in baza informatiilor geotehnice disponibile. In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. Mentionam faptul ca in cadrul documentatiei sunt prevazute si solutii suplimentare de consolidare care trebuie cotate de catre Antrepenori. In situatia in care si aceste solutii suplimentare de consolidare nu sunt suficiente, costurile aferente altor lucrari de consolidare pot face obiectul utilizarii rezervelor de implementare si alte sume disponibile in conformitate cu legislatia privind achiztiile publice (art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016 – sectiunea II.2.11) Informatii privind optiunile din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti).
Intrebare 83	Conform cartarii din Studiul geotehnic, incepand cu km 31+720 pana in zona km 32+100 traseul traverseaza o zona depresionara afectata de alunecari de teren cu versanti ce pot ajunge la inaltimi de 15 – 20 m, extrem de valuriti. Aceasta zona de instabilitate poate fi reactivata atat in conditii naturale (precipitatii abundente) cat si antropice (debleeri). Solutiile de consolidare pentru zona de la km 31+980÷km 32+100 sunt reprezentate de pamant armat cu geogrile (dr) si imbunatatirea terenului de fundare (stg).

	Va rugam sa observati faptul ca solutia de consolidare nu este aleasa in corespondenta problemei de instabilitate semnalate, neexistand nicio lucrare de sustinere a versantului alunecator. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 83	Solutiile de consolidare sunt cele stabilite de catre elaboratorul documentatiei, in baza informatiilor geotehnice disponibile. In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. Mentionam faptul ca in cadrul documentatiei sunt prevazute si solutii suplimentare de consolidare care trebuie cotate de catre Antrepenori. In situatia in care si aceste solutii suplimentare de consolidare nu sunt suficiente, costurile aferente altor lucrari de consolidare pot face obiectul utilizarii rezervelor de implementare si alte sume disponibile in conformitate cu legislatia privind achiztiile publice (art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016 – sectiunea II.2.11) Informatii privind optiunile din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti).
Intrebare 84	La km 49+970÷km 50+640, versantul amonte stanga este afectat de instabilitate (potentiala sau activa), teren cu aspect framantat. Pe panta versantului sunt prezente crapaturi si cornise de desprindere, iar la baza acestuia (zona santului DJ existent) sunt numeroase zone de reful. Solutiile de consolidare conform documentatiei de atribuire sunt reprezentate de pamant armat, saltea de geocelule si blocaj de piatra. Va rugam sa observati faptul ca solutia de consolidare nu este aleasa in corespondenta problemei de instabilitate semnalate, neexistand nicio lucrare de sustinere a versantului alunecator. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 84	A se vedea Raspunsul nr. 83 din prezenta Clarificare.
Intrebare 85	Avand in vedere faptul ca una dintre cerintele imperative ale Beneficiarului este conexiunea cu subsectiunile 3B2 si 3B5, precum si faptul ca Schita de proiect din Oferta Tehnica trebuie sa trateze aceasta conexiune, va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor plansele relevante de pe sectiunile 3B2 si 3B5, i.e. profile longitudinale si sectiuni transversale.
Raspuns 85	Autoritatea Contractanta pune la dispozitia ofertantilor Planurile de situatie, profilele longitudinale si sectiuni transversale aferente capetelor subsectiunilor 3B2 si 3B5. In acest sens, a se vedea **Anexa 3** la prezenta Clarificare.
Intrebare 86	Avand in vedere faptul ca Antreprenorul are obligatia de a analiza accesul la proprietatile afectate de executia obiectivului de investitii si in masura in care nu este posibila asigurarea accesului exclusiv in interiorul limitei de expropriere, va rugam sa clarificati daca limitele santierului pot fi depasite pentru asigurarea acestor accese.
Raspuns 86	Limite de expropiere sunt anexate la documentatia de atribuire. In cazul in care se depasesc aceste limite, in conformitate cu prederile contractuale, la momentul realizarii proiectului tehnic, se vor aplica prevederile contractuale si legale incidente.
Intrebare 87	In cadrul Cerintelor Beneficiarului, cap 3.12.2 *Spatiul pentru servicii tip S3, la km 33+000 – 33+500*, se mentioneaza ca "*Platforma, spatiile de parcare, si utilitatile vor fi dimensionate pentru configuratia finala a spatiului pentru servicii de tip S3. Se vor prevedea spatii rezervate pentru dotari comerciale si de servicii care pot cuprinde conform normativului PD 162-2002".* In documentatia de atribuire, piese desenate, in planul de situatie pentru aceste tipuri de spatii de servicii, mai apare suplimentar cladire WC.



Conform Capitolului XI – Dotari ale autostrazilor, din normativul de autostrazi PD 162/2002, pentru Spatiile de Serviciu tip S3 nu sunt prevazute cladiri WC:

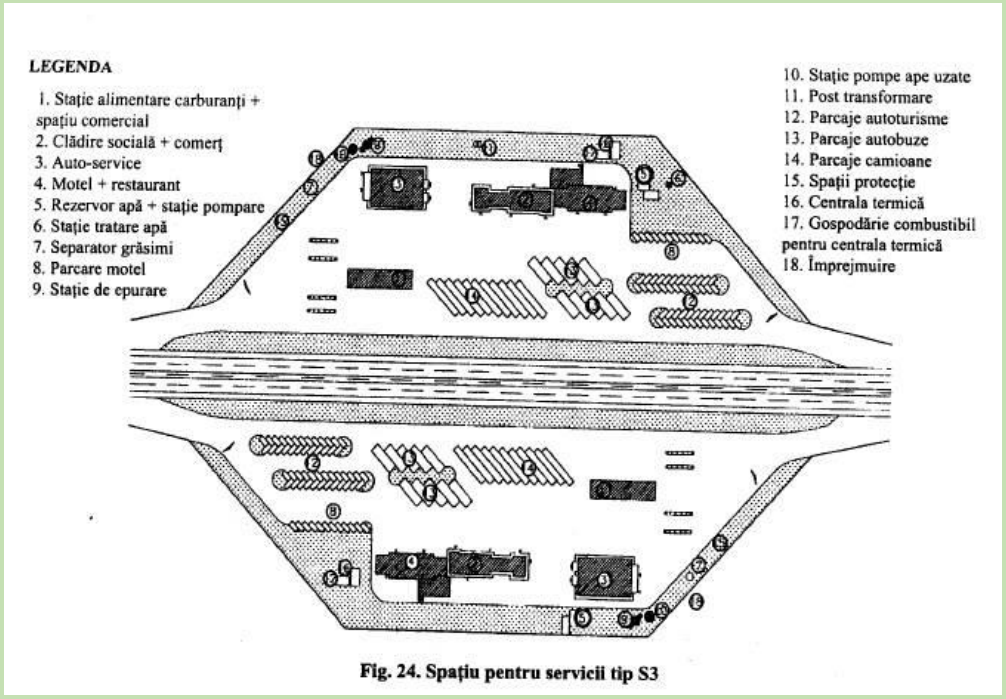


Fig. 24. Spaţiu pentru servicii tip S3

Va rugam sa clarificati dincolo de orice echivoc daca, in pregatirea ofertelor vor fi luate in considerare aceste cladiri WC, care nu sunt conforme cu normativul de autostrazi PD 162/2002.

Raspuns 87

Se va prevedea un singur WC in spatiul de serviciu S3, pentru utilizatorii autostrazii.

Intrebare 88

Documentele de licitație indică mai multe lucrări de consolidare in dreptul aceleiasi pozitii kilometrice. Vă rugăm să o indicați pe cea care ar trebui luată în considerare sau sa clarificati faptul ca se iau în considerare mai multe tipuri de lucrări de consolidare pentru aceeasi pozitie km

LOT	Starting pk km	Final pk km	Prelungire [m]	Localizare	Consolidari	Descriere
3B3	28,400	28,700	300	dreapta	3B3_C5a	SUSTINERE RAMBLEU CU PAMANT ARMAT CU GEOGRILE - 5a
3B3	28,442	28,680	238	dreapta	3B3_C6	SUSTINERE RAMBLEU CU PAMANT ARMAT CU GEOGRILE FUNDAT PE RANFORTI DIN PILOTI DE BETON ARMAT Æ 1500 ASEZATI PE 2 RANDURI

3B3	33,600	33,700	100	dreapta	3B3_C5a	SUSTINERE RAMBLEU CU PAMANT ARMAT CU GEOGRILE - 5a
3B3	33,640	33,700	60	dreapta	3B3_C6	SUSTINERE RAMBLEU CU PAMANT ARMAT CU GEOGRILE FUNDAT PE RANFORTI DIN PILOTI DE BETON

						ARMAT Æ 1500 ASEZATI PE 2 RANDURI
3B3	33,640	33,700	60	dreapta	3B3_C8	SUSTINERE RAMBLEU CU ZIDURI DIN BETON ARMAT FUNDATE PE RANFORTI DIN PILOTI DE BETON ARMAT Æ 1500 ASEZATI PE 2 RANDURI

3B4	41,666	42,148	482	dreapta	3B4_C3	CONSOLIDARE CU PILOTI DE BETON ARMAT Æ1500
3B4	41,700	42,145	445	Dreapta	3B4_C2	PROTECTIE TALUZ DEBLEU CU MASCA DRENANATA (1:3) SI DRENURI FORATE ORIZONTAL SI CONSOLIDARE CU ZID DIN PILOTI BETON ARMAT Æ 1500

3B3	27,600	28,110	510	Stanga	3B3_C1	PROTECTIE TALUZURI DEBLEU CU MASCA DRENANTA
3B3	27,600	28,110	510	Stanga	3B3_C4	SUSTINERE DEBLEU CU DOUA NIVELURI DE SPRIJINIR CU ZIDURI DIN PILOTI DE BETON ARMAT Æ1500

3B3	37,185	37,235	50	Stanga	3B3_C5a	SUSTINERE RAMBLEU CU PAMANT ARMAT CU GEOGRILE - 5a
3B3	37,210	37,470	260	Stanga rd 1	3B3_C4	SUSTINERE DEBLEU CU DOUA NIVELURI DE SPRIJINIR CU ZIDURI DIN PILOTI DE BETON ARMAT Æ1500

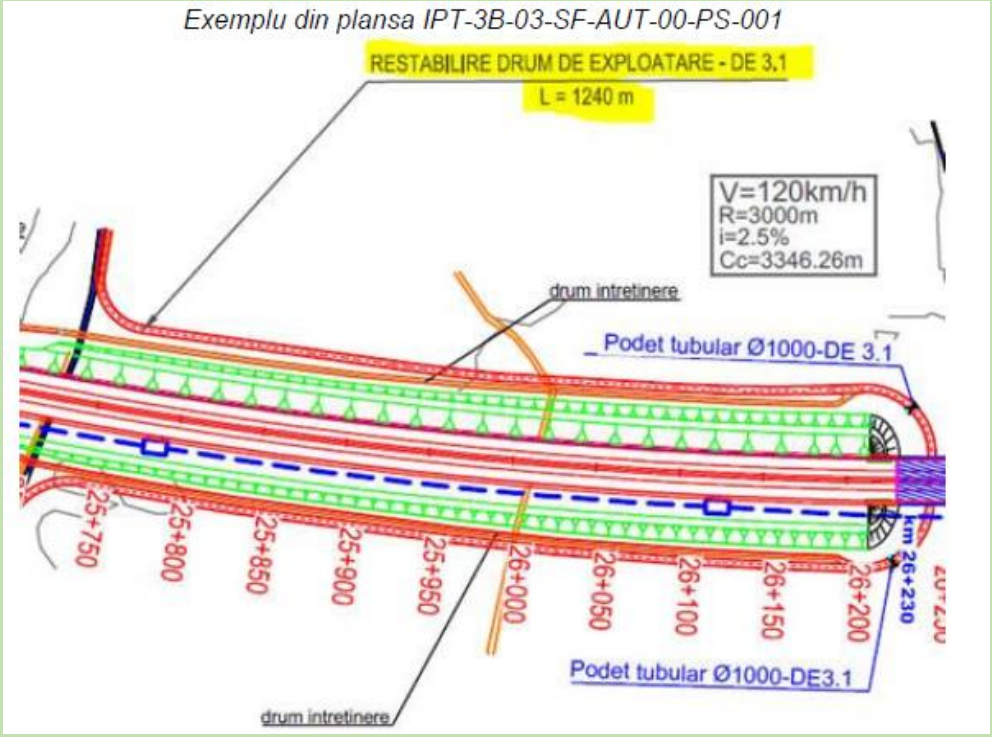
3B3	38,300	38,680	380	Stanga	3B3_C1	PROTECTIE TALUZURI DEBLEU CU MASCA DRENANTA
3B3	38,320	38,650	330	Stanga	3B3_C3	SUSTINERE DEBLEU CU UN NIVEL DE SPRIJINIRE CU ZIDURI DIN PILOTI DE BETON ARMAT Æ1500

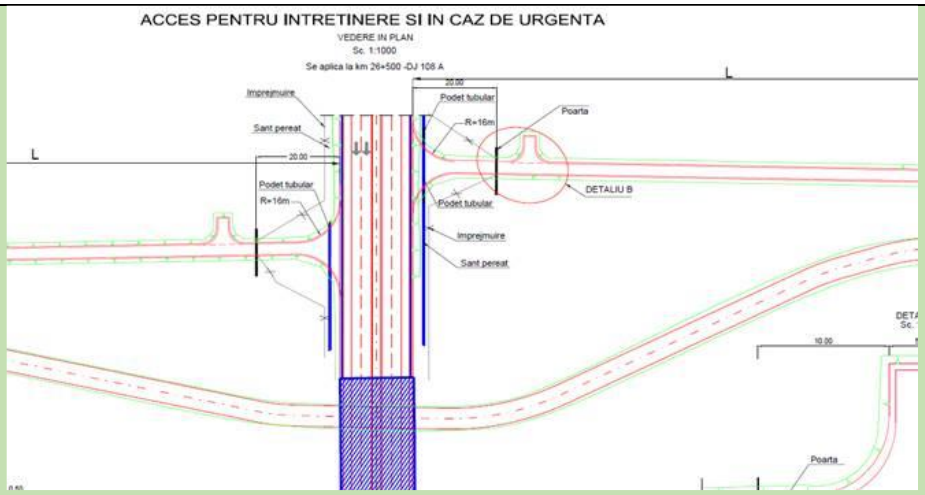
3B3	39,470	39,510	40	stanga	3B3_C8	SUSTINERE RAMBLEU CU ZIDURI DIN BETON ARMAT FUNDATE PE RANFORTI DIN PILOTI DE BETON ARMAT Æ 1500 ASEZATI PE 2 RANDURI
3B4	39,470	39,500	30	Stanga	3B4_C4	CONSOLIDARE TALUZ RAMBLEU CU PAMANT ARMAT CU GEOGRILE

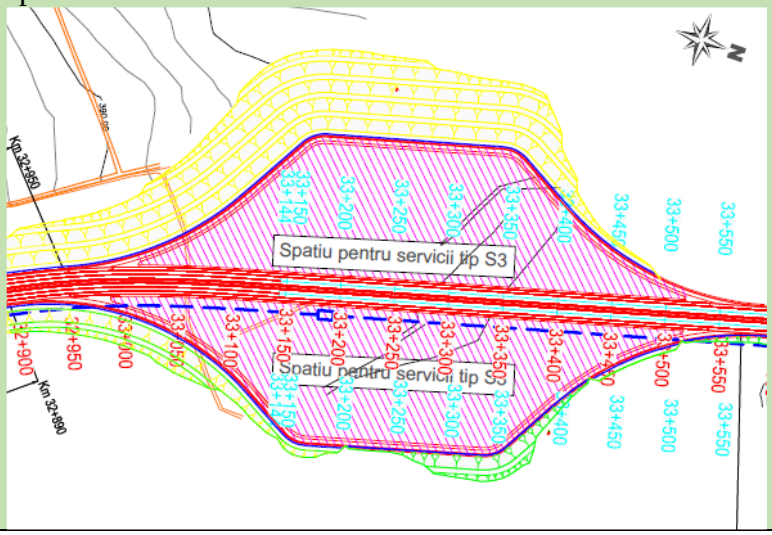
3B4	41,590	42,123	533	Stanga	3B4_C3	CONSOLIDARE CU PILOTI DE BETON ARMAT Æ1500
3B4	41,636	42,116	480	Stanga	3B4_C2	PROTECTIE TALUZ DEBLEU CU MASCA DRENANATA (1:3) SI DRENURI FORATE ORIZONTAL SI CONSOLIDARE CU ZID DIN PILOTI BETON ARMAT Æ 1500

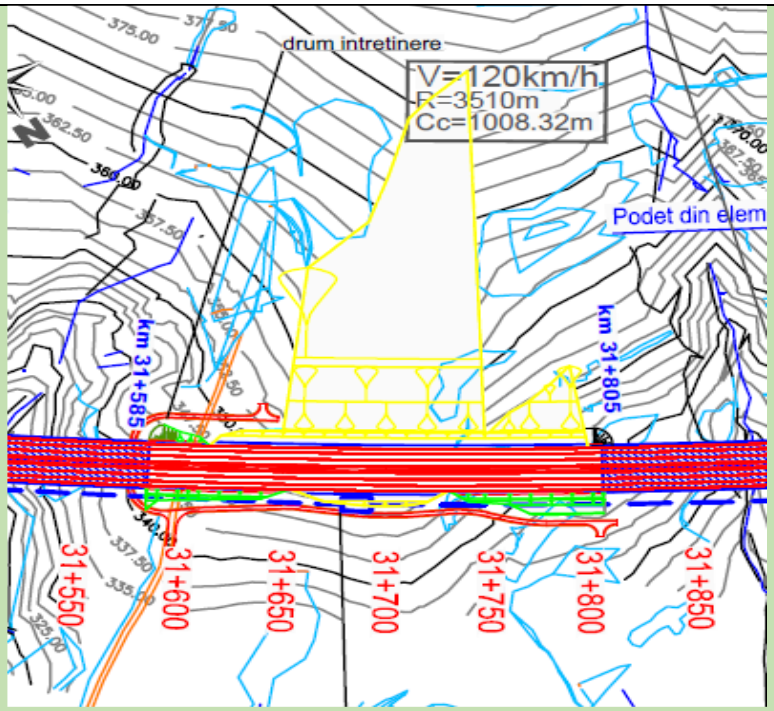
3B3	37,150	?	?	intre culee	3B3_C8	SUSTINERE RAMBLEU CU ZIDURI DIN BETON ARMAT FUNDATE PE RANFORTI DIN PILOTI DE BETON ARMAT Æ 1500 ASEZATI PE 2 RANDURI
3B3	37,200	?	?	intre culee	3B3_C8	SUSTINERE RAMBLEU CU ZIDURI DIN BETON ARMAT FUNDATE PE RANFORTI DIN PILOTI DE BETON ARMAT Æ 1500 ASEZATI PE 2 RANDURI
3B3	34,226	?	?	intre culee	3B3_C8	SUSTINERE RAMBLEU CU ZIDURI DIN BETON ARMAT FUNDATE PE RANFORTI DIN PILOTI DE BETON
						ARMAT Æ 1500 ASEZATI PE 2 RANDURI

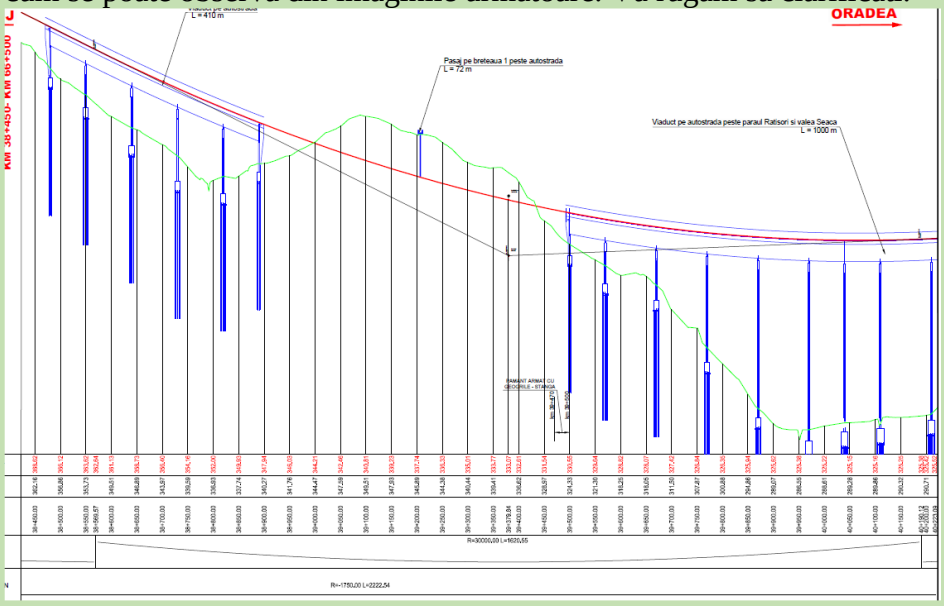
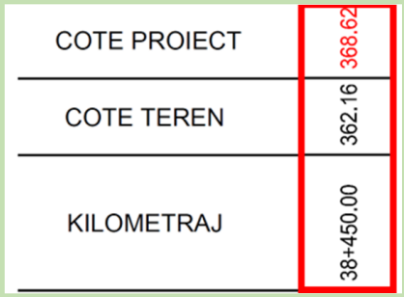
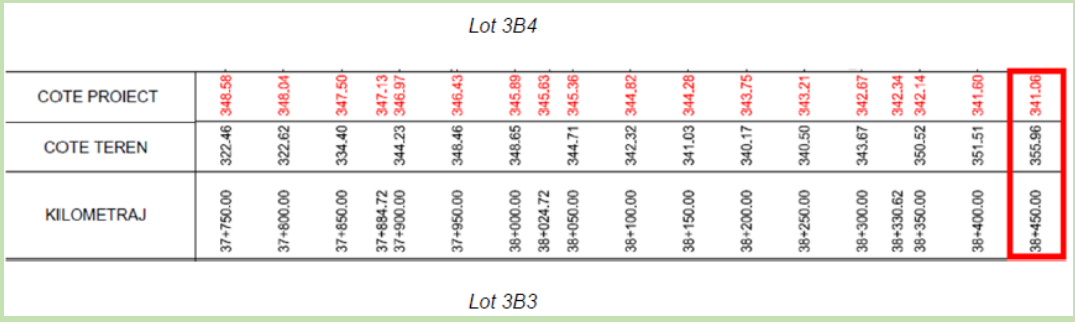
Raspuns 88	Solutiile de consolidare nu se exclud, ci se completeaza.
Intrebare 89	In documentele de licitație există un plan de situatie și un profil longitudinal al terenului, autostrada și forajele disponibile pentru pozitiile km 25+500 ÷ 32+250 și km 39+500 ÷ 40+660 (volumul „SG IPTANA KM 25+500 KM 32+250 SI KM 39+500 KM 40+660”). În studiul geotehnic, pentru pozitia km 32+250 ÷ 39+500 lipsesc planul de situatie și profilul longitudinal aferent, in speta plansele: □ IPT-3B-03-SF-GEO-00-PS-005 □ IPT-3B-03-SF-GEO-00-PS-006 □ IPT-3B-03-SF-GEO-00-PS-007 □ IPT-3B-03-SF-GEO-00-PL-005 □ IPT-3B-03-SF-GEO-00-PL-006 □ IPT-3B-03-SF-GEO-00-PL-007

	Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor aceste informatii.
Raspuns 89	In cadrul documentației de atribuire a fost publicat Studiul de fezabilitate, precum și toată documentația tehnică relevantă deținută de Autoritatea Contractanta pentru realizarea Proiectului tehnic, astfel încât orice operator economic are posibilitatea să analizeze în detaliu, încă din acest moment, toate aspectele de natură tehnică.
Intrebare 90	In Cerintele Beneficiarului nu am regasit o lista a drumurilor relocate, cum ar fi drumurile de exploatare. In planul de situatie aferent sectiunilor 3B3 & 3B4 drumurile de exploatare sunt prezentate cu lungimea si descrierea lucrarilor, e.g. "Restabilire Drum de exploatare – L= xxxx". *Exemplu din plansa IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-001*  Va rugam sa furnizati o lista cu toate drumurile care vor trebui relocate in cadrul proiectului, lungimile pe care acestea necesita relocare si lucrarile care trebuie avute in vedere.
Raspuns 90	Chiar dacă în Cerintele Beneficiarului nu a fost inclusa o lista a drumurilor de exploatare de relocat, in Documentele Beneficiarului se regasesc suficiente informatii referitoare la drumurile ce necesita relocari (piese desenate + piese scrise). Mentionam faptul ca acest contract este de tipul Proiectare si Executie, fiind obligatia Antreprenorului de a proiecta si executa lucrarile in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 91	Referitor la drumurile de access, in Formularul de Propunere Financiara se regaseste o sectiune atat pentru 3B3 cat si pentru 3B4 – sectiunea 26 si sectiunea 27. **26 Categorie de lucrari: Drumuri de acces – Subsectiunea 3B3 [26.1+26.2+26.3+26.4]** *26,1 Terasamente* *26,2 Suprastructura, inclusiv structura rutiera* *26,3 Dispozitive de scurgerea si evacuarea apelor* *26,4 Podete* **27 Categorie de lucrari: Drumuri de acces – Subsectiunea 3B4 [27.1+27.2+27.3+27.4]** *27,1 Terasamente* *27,2 Suprastructura, inclusiv structura rutiera* *27,3 Dispozitive de scurgerea si evacuarea apelor* *27,4 Podete* In Planul de situatie – am gasit la pozitia km 26+500 - plansa IPT-3B-03-SF-AUT-00-DT-012

	 Va rugam sa clarificati pozitiile si lungimile tuturor drumurilor de acces de pe sectiunile 3B3 si 3B4.
Raspuns 91	Chiar dacă în Cerintele Beneficiarului nu a fost inclusa o lista cu lungimile tuturor drumurilor de acces, in Documentele Beneficiarului se regasesc suficiente informatii referitoare la drumurile de acces (piese desenate + piese scrise). Mentionam faptul ca acest contract este de tipul Proiectare si Executie, fiind obligatia Antreprenorului de a proiecta si executa lucrarile in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 92	Referitor la intersectii denivelate, in Formularul de Propunere Financiara, se regasesc atat pentru 3B3 cat si pentru 3B4 – sectiunile 22 si 23. **22** **Categorie de lucrari: Intersectii denivelate fara acces la autostrada – Subsectiunea 3B3 [22.1+22.2+22.3]** ***22,1*** ***Terasamente*** ***22,2*** ***Suprastructura, inclusiv structura rutiera*** ***22,3*** ***Dispozitive de scurgerea si evacuarea apelor*** **23** **Categorie de lucrari: Intersectii denivelate fara acces la autostrada – Subsectiunea 3B4 [23.1+23.2+23.3]** ***23,1*** ***Terasamente*** ***23,2*** ***Suprastructura, inclusiv structura rutiera*** ***23,3*** ***Dispozitive de scurgerea si evacuarea apelor*** In Planul de situatie, in sectiunea 3B3 am gasit o trecere la km 30+648 - Pasaj pe DE 5.6. Va rugam sa clarificati ce intersectii denivelate sunt incluse in sectiunea 3B4, pentru a fi incluse in sectiunea 23 a Formularului.
Raspuns 92	Chiar dacă în Cerintele Beneficiarului nu a fost inclusa o lista a intersectiilor denivelate fara acces la autostrada, in Documentele Beneficiarului se regasesc suficiente informatii referitoare la drumurile ce necesita relocari (piese desenate + piese scrise). Mentionam faptul ca acest contract este de tipul Proiectare si Executie, fiind obligatia Antreprenorului de a proiecta si executa lucrarile in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 93	Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor planuri de situatie, profile si detalii pentru drumurile relocate, e.g. DE 3.1, 3.2 etc. prezentate în „Plan de situație km 25+500 – km 27+250 - Lot 3B3”?
Raspuns 93	Autoritatea Contractanta a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, conform anexei nr.2 din HG nr.1/2018, cu modificările și completarile ulterioare, în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta.

Intrebare 94	Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor planul de situatie și detaliile aferente spatiului de servicii S3 
Raspuns 94	La nivelul studiului de fezabilitate nu au fost elaborate alte detalii pentru Spatiul de Servicii tip S3. Proiectarea se va face in conformitate cu Cerintele Beneficiarului si cu prevederile PD 162 – 2002. Mentionam faptul ca acest contract este de tipul Proiectare si Executie, fiind obligatia Antreprenorului de a proiecta si executa lucrarile in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. A se vedea si Raspunsul nr. 75 din prezenta Clarificare.
Intrebare 95	La km 28+700 pe sectiunea 3B3 exista o curba in plan cu o raza de 10.000 m și o lungime a arcului de cerc de 221.18m, ceea ce contravine Anexei 2 la PD162-2002 conform careia lungimea minima a arcului de cerc trebuie sa fie 2,5V (in acest caz Lmin=300m). Va rugam sa clarificati. 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 8 | Razele limită ale curbelor arc de cerc peste ale căror valori, acestea se racordează direct la aliniamente, iar profilele transversale își păstrează deverul din aliniament | m | 4.501 | 3501 | 2501 | 2001 | Se recomandă ca razele curbelor să nu depășească 10.000 m Lungimea minimă a curbelor va fi 2,5 V și excepțional 2 V Distantele minime de vizibilitate a
Raspuns 95	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. La momentul realizarii proiectului tehnic, daca se constata necesitatea unor modificari in concordanta cu normativele in vigoare, costurile aferente, daca exista, pot face obiectul utilizarii rezervelor de implementare si alte sume disponibile in conformitate cu legislatia privind achiztiile publice (art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016 – sectiunea II.2.11) *Informatii privind optiunile* din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti).
Intrebare 96	Pe traseul sectiunii 3B3, la aproximativ km 31+700, ampriza lucrarilor se află în afara limitei de expropriere, dupa cum sa poate vedea mai jos. Va rugam sa clarificati.

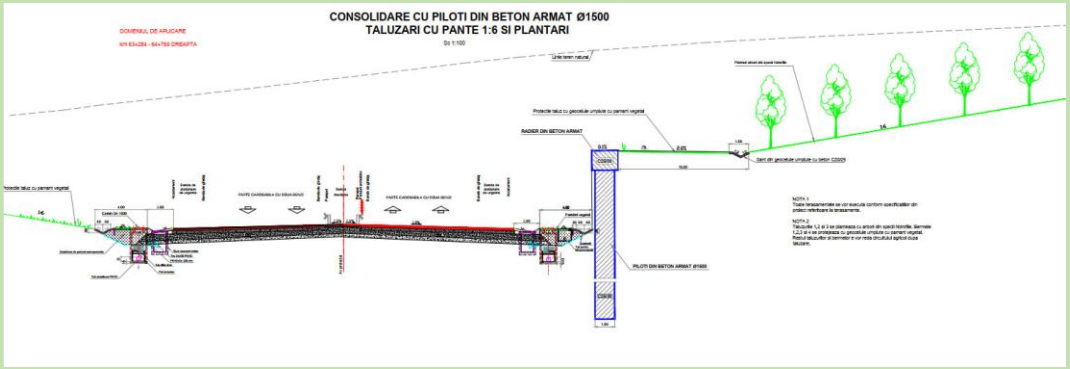
	
Raspuns 96	In cazul in care, la momentul realizarii Proiectului Tehnic se constata necesitatea realizarii unor expropieri suplimentare se vor aplica clauzele contractuale incidente.
Intrebare 97	Va rugam sa clarificati pe ce subsectiune a lotului 3B este inclus nodul rutier Zalau. Conform planului si profilului celor 2 subsecțiuni, există o suprapunere, i.e. 3B3 se termină la km 40+637 și 3B4 începe la km 38+450.
Raspuns 97	Nodul Rutier Zalau este aferent subsectiunii 3B3.
Intrebare 98	Suprapunand lucrarile ce fac obiectul contractului cu limita de expropriere pusa la dispozitie de catre Beneficiar, am observat ca: □ Centrul de monitorizare și intervenție pentru tuneluri și o porțiune din ampriza portalului între km 34+300 și km 34+350 sunt în afara limitelor exproprierii; □ Centrul de monitorizare și intervenție pentru tuneluri și o porțiune din ampriza portalului între km 37+150 și km 37+075 sunt în afara limitelor exproprierii. In masura in care limita de expropriere constituie cerinta imperativa iar lucrarile nu se incadreaza in aceasta, va rugam sa clarificati modul in care se va proceda la intocmirea ofertei.
Raspuns 98	Soluțiile tehnice-proiectate **se vor încadra în limita coridorului expropiat pus la dispozitie de Beneficiar**. In cazul în care apar situații care necesită suprafețe de teren suplimentare, se vor aplica prevederile art. 5.1.19 din Cerințele Beneficiarului si Anexei nr.2 la Cerințele Beneficiarului-Suprafețe de teren suplimentare necesare execuției lucrarilor. Mentionam, de asemenea, ca locatia Centrului de monitorizare si interventie ramane la latitudinea viitorului Antreprenor, conform prevederilor Cerintelor Beneficiarului: **5.6.1. CENTRU DE MONITORIZARE ȘI INTERVENTIE pentru TUNELURI** *Antreprenorul este responsabil de proiectarea și executia unui Centru de monitorizare și interventie pentru tunel; Antreprenorul va fi responsabil de identificarea amplasamentului acestui Centru de monitorizare și interventie, astfel incat sa fie asigurata respectarea cerintelor de siguranta pentru toate tunelurile; totodata, Antreprenorul va analiza pozitionarea acestui Centru de monitorizare și interventie in tunel/in vecinatatea tunelurilor. Acesta va fi amplasat in imediata*

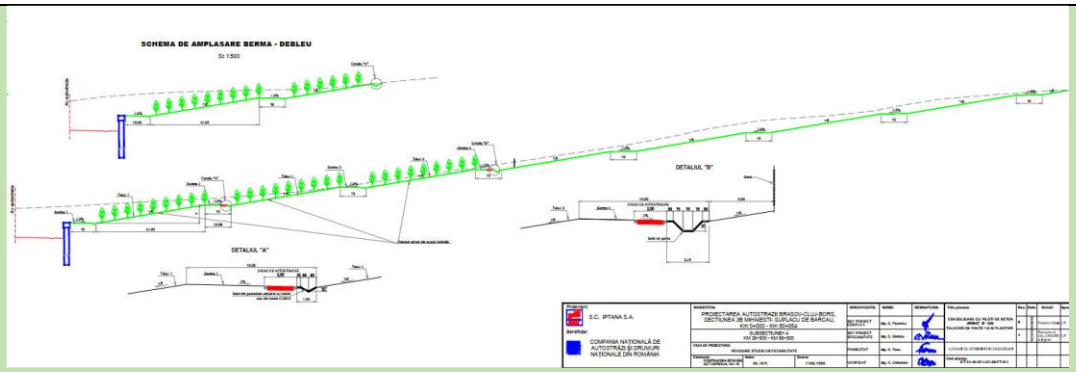
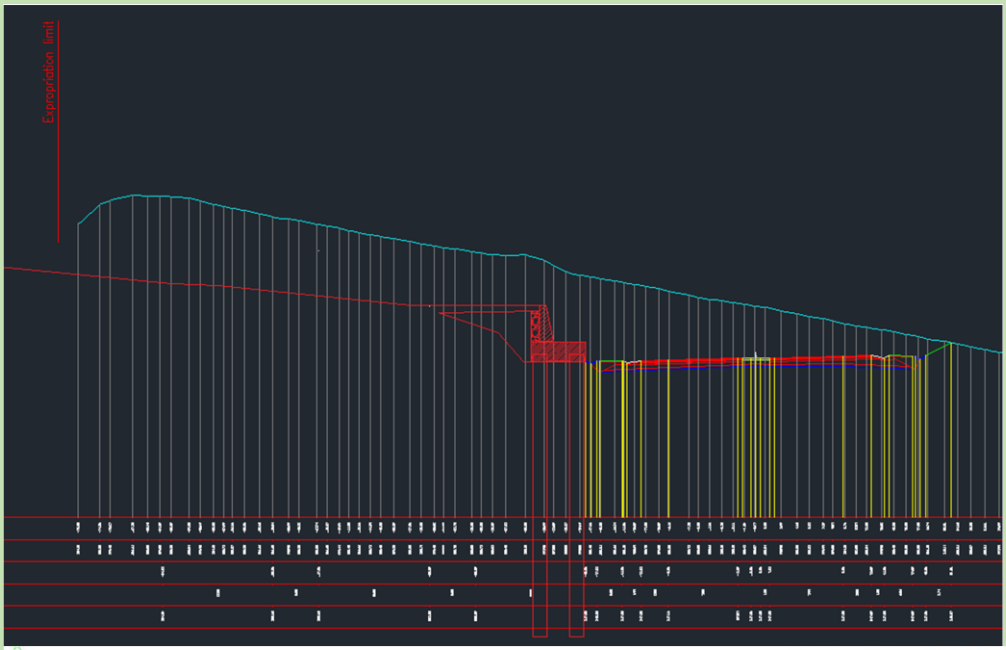
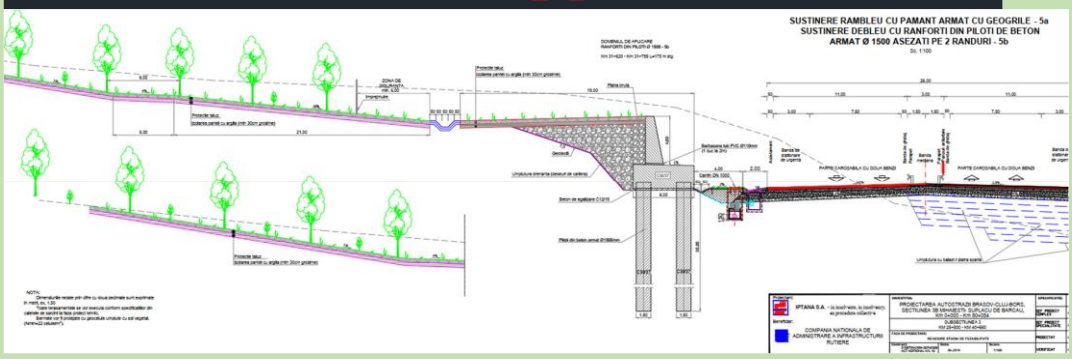
	apropiere a tunelurilor, astfel incat interventia cu echipamentele/ utilajele/ autovehiculele specifice sa fie imediata. *Se va avea in vedere colaborarea cu partile implicate – exemplu: Politia Romana, Inspectoratul de Stat in Constructii, Inspectoratul pentru situatii de urgenta, SMURD, s.a.* **<u>si cu conditia incadrarii in coridorul de expropriere</u>**.
Intrebare 99	Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor planuri de situatie, profile si detalii pentru drumurile relocate, e.g. DE 4.1, 4.2, etc. in "Plan de situatie km 38+450 - km 40+200 – Lot 3B4"?
Raspuns 99	A se vedea Raspunsul nr. 93 din prezenta Clarificare.
Intrebare 100	Profilul longitudinal aferent subsectiunii 3B4 din zona km 38+450 pana la km 40+660 este diferit de profilul longitudinal prevăzut in cadrul subsectiunii 3B3 dupa cum se poate observa din imaginile urmatoare. Va rugam sa clarificati.   
Raspuns 100	Sectiunea 3B este impartita in:

	Subsecțiunea 3B3: Poarta Salajului – Zalau, km 25+500 – km 40+637, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și **Subsecțiunea 3B4: Zalău - Nușfalău km 40+660 (km 40+637 3B3) - km 66+500** Zona de la km 38+450 pana la km 40+660 face parte din documentatia aferenta 3B3.
Intrebare 101	In partea desenata din cadrul Studiului de Fezabilitate pus la dispozitie si in Acordul de Mediu, la km 38+800 este prevazuta o amenajare hidrotehnica. Aceasta amenajare nu se regaseste in partea scrisa sau in Cerintele Beneficiarului. Va rugam clarificati acest aspect si daca amenajarea va fi avuta in vedere de catre ofertanti in cadrul ofertelor lor.
Raspuns 101	In urma modificarilor survenite dupa stabilirea traseului Tunelului Meses, lucrarea hidrotehnica de la km 38+800 (din documentatia Subsectiunii 3B4) nu mai este necesara. Se vor realiza lucrarile prevazute in documentatia de la **Subsectiunea 3B3** la km 38+800.
Intrebare 102	La amenajarea hidrotehnica de la km 56+700 – km 57+480, in partea desenata este prezentata protectie cu pereu din beton, in timp ce in partea scrisa, Cerintele Beneficiarului si Acordul de Mediu este prevazuta protectie cu saltea din gabioane. Va rugam clarificati tipul amenajarii care trebuie avut in vedere in formularea ofertelor.
Raspuns 102	Conform Avizului de Gospodarire a Apelor nr. 46 din 09/06/2016, amenajarea de la 56+400 – 57+480 este prevazuta cu saltele de gabioane. In sensul acesta au fost revizuite si emise plansele IPT-3B-04-SF-HYD-12-PS-001-rev2 si IPT-3B-04-SF-HYD-12-PS-002-rev 2. – a se vedea **Anexa 2** la prezenta Clarificare.
Intrebare 103	La amenajarea hidrotehnica de la km 59+425, in partea desenata este prezentata protectie cu pereu din beton, in timp ce in partea scrisa, Cerintele Beneficiarului si Acordul de Mediu este prevazuta protectie cu saltea din gabioane. Va rugam clarificati tipul amenajarii care trebuie avut in vedere in formularea ofertelor.
Raspuns 103	Conform Avizului de Gospodarire a Apelor nr.46 din 09.06.2016, amenajarea de la 59+425 este prevazuta cu saltele de gabioane. In sensul acesra a fost revizuita si emisa plansa IPT-3B-04-SF-HYD-14-PS-001-rev 2 - a se vedea **Anexa 5** la prezenta Clarificare.
Intrebare 104	La amenajarea hidrotehnica de la km 65+730, in partea desenata sunt prezentate lucrari de regularizare, deviere dig si protectie cu piatra bruta, in timp ce in partea scrisa si Cerintele Beneficiarului sunt prevazute lucrari de corectie si calibrare, cu taluze inierbate, fara alte lucrari de protectie, in Acordul de Mediu nefiind precizat daca sunt lucrari de protectie. De asemenea in afara de Cerintele Beneficiarului, lucrarea este prevazuta la km 65+650. Va rugam clarificati aceste aspecte.
Raspuns 104	Conform Avizului de Gospodarire a Apelor nr.46 din 09/06/2016, amenajarea de la 65+730 este prevazuta cu lucrari de corectie si recalibrare, albia recalibrata avand sectiune trapezoidala cu baza de 5m si inaltime de cca 2,50m, iar taluzurile cu panta 1:2 urmand a se inierba. In sensul asta au fost revizuite si emise plansele IPT-3B-04-SF-HYD-16-PS-001-rev1 si IPT-3B-04-SF-HYD-16-PT-001-rev1. (se anexeaza) - a se vedea **Anexa 6** la prezenta Clarificare.
Intrebare 105	In Acordul de Mediu la km 27+215 este prezentat un pod, iar in Cerintele Beneficiarului se specifica faptul ca acesta este viaduct. Va rugam sa clarificati tipul lucrarii de arta.
Raspuns 105	Este vorba despre **Structura 2 de pe subsectiunea 3B3 – Viaduct pe autostrada peste Paraul Tresnea si DE**.

<table>
<tr><td>Intrebare 106</td><td>In Acordul de Mediu la km 38+875 este prezentat un viaduct, iar in Cerintele Beneficiarului se specifica faptul ca acesta este pod. Va rugam sa clarificati tipul lucrarii de arta.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 106</td><td>Este vorba despre Structura 14 de pe subsectiunea 3B3- Pod pe autostrada, km 38+875.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 107</td><td>In tabelul de mai jos am centralizat structurile cu diferente sesizate intre pozitiile kilometrice prezentate in Acordul de Mediu si cele prezentate in Cerintele Beneficiarului. Va rugam sa clarificati care sunt pozitiile structurilor identificate si felul in care acestea vor fi prezentate de catre ofertanti in cadrul propunerilor tehnice.
<table>
<tr><th rowspan="2">Denumire structura</th><th colspan="2">Conform Cerinte Beneficiar</th><th rowspan="2">km conform Acord de Mediu</th></tr>
<tr><th>Km de inceput al structurii</th><th>L suprastructura(m)</th></tr>
<tr><td>SUBSECTIUNEA 3B3</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>STRUCTURA 7. Viaduct pe autostrada</td><td>32+469</td><td>121</td><td>32+600(32+539.5-32+660.5)</td></tr>
<tr><td>STRUCTURA 8. Viaduct pe autostrada cale dreapta km 33+700 peste Vale si pr. Ciumarna</td><td>33+700</td><td>389.2/168.45</td><td>-</td></tr>
<tr><td>STRUCTURA 9. Viaduct pe autostrada cale stanga km 33+700 peste vale si pr. Ciumarna</td><td>33+700</td><td>389.2/192.5</td><td>-</td></tr>
<tr><td>Viaduct pe autostrada</td><td>-</td><td></td><td>35+950</td></tr>
<tr><td>Viaduct pe autostrada</td><td>-</td><td></td><td>36+132</td></tr>
<tr><td>Viaduct pe autostrada</td><td>-</td><td></td><td>36+754</td></tr>
<tr><td>Tunel Meses: galerie dreapta 2 833.54; galerie stanga 2 777m</td><td>34+260-37+146.5</td><td></td><td>34+000-37+100</td></tr>
<tr><td>Pod peste parau si peste DJ108R</td><td>-</td><td></td><td>34+530</td></tr>
<tr><td>STRUCTURA 10. Viaduct pe autostrada cale stanga</td><td>37+126</td><td>40</td><td>37+220</td></tr>
<tr><td>STRUCTURA 11. Viaduct pe autostrada cale dreapta</td><td>37+182</td><td>40</td><td>37+220</td></tr>
<tr><td>STRUCTURA 12. Viaduct pe autostrada cale stanga</td><td>37+508</td><td>336.6</td><td>-</td></tr>
<tr><td>STRUCTURA 13. Viaduct pe autostrada cale dreapta</td><td>37+544.76</td><td>333.6</td><td>-</td></tr>
<tr><td>STRUCTURA 14. Pod pe autostrada</td><td>38+875</td><td>40</td><td>38+479.5-38+890.85</td></tr>
<tr><td>STRUCTURA 15. Pasaj pe bretea, peste autostrada la nod</td><td>39+200</td><td>72.16</td><td>39+207</td></tr>
<tr><td>STRUCTURA 16. Viaduct pe autostrada peste paraul Rotisor si Valea Seaca</td><td>39+510</td><td>499.3</td><td>39+500</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Raspuns 107</td><td>Se vor respecta pozitiile kilometrice specificate in <u>Cerintele Beneficiarului</u> si documentatia tehnica aferenta.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 108</td><td>Fata de prevederile art. 5.5 al Cerintelor Beneficiarului [Caracteristici imperative privind lucrarile de consolidare] conform carora: "Se va avea in vedere faptul ca in zona km 37+325 este o alunecare care afecteaza centura ocolitoare a orasului Zalau (se anexeaza dispozitia de santier aferenta lucrarilor de consolidare necesare stabilizarii alunecarii pentru Centura Ocolitoare)." va rugam sa ne puneti la dispozitie date suplimentare referitoare la alunecare de teren, cu precadere:
- daca pentru monitorizarea acesteia au fost instalate inclinometre si citirile acestora pana in prezent;
- daca pentru monitorizarea nivelului apei freatice au fost instalate piezometre si citirile acestora pana in prezent;
- plan de situatie cu conturul alunecarii si influenta asupra traseului autostrazii ce face obiectul acestei proceduri;
- adancimea planului de alunecare, directia de alunecare si viteza de deplasare a alunecarii.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 108</td><td>In cadrul Documentelor Beneficiarului a fost anexata dispozitia de santier din data de 01.11.2022 – a se vedea in acest sens folderul DS ZALAU, din cadrul documentatiei de atribuire publicata.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 109</td><td>Fata de prevederile art. 5.5 al Cerintelor Beneficiarului [Caracteristici imperative privind lucrarile de consolidare] conform carora: "Se va avea in vedere faptul ca in zona km 37+325 este o alunecare care afecteaza centura ocolitoare a orasului Zalau (se anexeaza dispozitia de santier aferenta lucrarilor de consolidare necesare stabilizarii alunecarii pentru Centura Ocolitoare)." si fata de textul Dispozitiei de Santier potrivit caruia: "Pe parcursul executiei excavatie pentru descarcarea versantului din amonte de lucrarea de sprijinire, se va elabora o Expertiza Tehnica pentru stabilirea masurilor de interventie din etapele ulterioare descarcarii versantului". va rugam sa clarificati daca aceasta expertiza tehnica a fost intocmita, iar in masura in care Autoritatea Contractanta este in posesia acesteia (avand in vedere data dispozitiei - 01.11.2022), va rugam sa o puneti la dispozitia ofertantilor.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 109</td><td>In cadrul Documentelor Beneficiarului a fost anexata dispozitia de santier din data de 01.11.2022 – a se vedea in acest sens folderul DS ZALAU, din cadrul documentatiei de atribuire publicata.</td></tr>
</table>

Intrebare 110	Fata de prevederile art. 5.5 al Cerintelor Beneficiarului [Caracteristici imperative privind lucrarile de consolidare] conform carora: *"Se va avea in vedere faptul ca in zona km 37+325 este o alunecare care afecteaza centura ocolitoare a orasului Zalau (se anexeaza dispozitia de santier aferenta lucrarilor de consolidare necesare stabilizarii alunecarii pentru Centura Ocolitoare)."* si fata de textul Dispozitiei de Santier potrivit caruia: *"Dupa executia penetrarilor dinamice se va realiza cate un sondaj deschis pentru fiecare tronson de zid afectat de alunecarea de teren pentru stabilirea cotei unde a avut loc cedarea pilotilor forati si identificarea degradarilor acestora;"* Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor incercarile / testele efectuate si rezultatele acestora, plan de situatie cu amplasarea lor, precum si orice alte informatii suplimentare au devenim disponibile intre data dispozitiei de santier, i.e. 01.11.2022 si data prezenta.
Raspuns 110	In cadrul Documentelor Beneficiarului a fost anexata dispozitia de santier din data de 01.11.2022 – a se vedea in acest sens folderul *DS ZALAU*, din cadrul documentatiei de atribuire publicata.
Intrebare 111	Avand in vedere punctul 5.5 al Cerintelor Beneficiarului [Caracteristici imperative privind lucrarile de consolidare] conform caruia: *„Solutiile de consolidare prevazute in Documentatia tehnica pusa la dispozitie sunt solutii minimale si care stau la baza elaborarii ofertelor"*, va rugam sa aveti in vedere faptul ca, in masura in care Studiul de Fezabilitate ar trebui sa fie o documentatie unitara, este normal ca solutiile de consolidare sa fie alese de catre Beneficiar in corespondenta studiilor de teren efectuate. Pe cale de consecinta, in etapa de oferta si tinand cont de timpul scurt avut la dispozitie pentru elaborarea propunerilor tehnice, potentialii ofertanti nu sunt in masura sa efectueze investigatii suplimentare care sa fundamenteze o modificare a solutiilor puse la dispozitie de catre Beneficiar. Astfel, orice modificare a solutiilor de consolidare poate surveni numai ulterior efectuarii unor investigatii suplimentare, i.e. dupa Data de Incepere a Contractului. Prin urmare, va rugam sa conformati faptul ca, in formularea ofertelor se vor avea in vedere solutiile de consolidare din cadrul Studiului de Fezabilitate si solutiile suplimentare descrise la art. 5.5 al Cerintelor Beneficiarului, ofertantii neputand sa propuna solutii alternative.
Raspuns 111	A se vedea Raspunsul nr. 83 din prezenta Clarificare.
Intrebare 112	In Cerintele Beneficiarului, la capitolul unde sunt prezentate lucrarile de consolidare, este mentionata “Protectie taluz rampe poduri si pasaje cu geocelule”, dar nu sunt date caracteristicile geocelulelor folosite pentru protectia taluzurilor rampelor. Va rugam sa clarificati aceste caracteristici.
Raspuns 112	Acest contract este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Avand in vedere ca viitorul Antreprenor este cel care elaboreaza Proiectul Tehnic de Executie, caracteristicile pentru geocelulelor folosite pentru protectia taluzurilor rampelor vor rezulta cu exactitate in urma finalizarii activitatii de proiectare, realizata in conformitate cu prevederile Cerinelor Beneficiarului. Totodata, a se vedea si Raspunsul nr. 83 din prezenta Clarificare.
Intrebare 113	In plansa IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-004 din Documentatia de atribuire, lipsesc specificatiile pentru geotexil si geogrilele folosite la pamantul armat.
Raspuns 113	Acest contract este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Avand in vedere ca viitorul Antreprenor este cel care elaboreaza Proiectul Tehnic de Executie, caracteristicile geotexilului si geogrilelelor folosite la pamantul armat

	vor rezulta cu exactitate in urma finalizarii activitatii de proiectare, realizata in conformitate cu prevederile Cerinelor Beneficiarului.
Intrebare 114	Va rugam sa clarificati care este lungimea saltelei de geocelule prezentate in plansa IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-005.
Raspuns 114	Acest contract este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Avand in vedere ca viitorul Antreprenor este cel care elaboreaza Proiectul Tehnic de Executie, lungimea saltelei de geocelule va rezulta cu exactitate in urma finalizarii activitatii de proiectare, realizata in conformitate cu prevederile Cerinelor Beneficiarului.
Intrebare 115	Referitor la plansa IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-002, unde este prezentata solutia cu ”Protectie taluzuri debleu si asanare cu saibe drenante”, va rugam sa clarificati care este distanta intre saibele drenante, pentru aplicabilitatile date.
Raspuns 115	Acest contract este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Avand in vedere ca viitorul Antreprenor este cel care elaboreaza Proiectul Tehnic de Executie, distanta intre saibele drenante va rezulta cu exactitate in urma finalizarii activitatii de proiectare, realizata in conformitate cu prevederile Cerinelor Beneficiarului.
Intrebare 116	In Anexa 1 lucrarile de consolidare de pe subsectiunea 3B4 trebuie sa fie prevazute in urmatoarele capitole: □ 13: “Categorie de lucrari: Lucrari de consolidare - Subsectiunea 3B4 (altele decat cele prevazute la punctul 35)” □ 15: “Imbunatatirea terenului de fundare - Subsectiunea 3B4” □ 35: “Lucrari de consolidare in zona Boghiș (km 63+500 – km 64+650 pe Subsecțiunea 3B4)” Profilul nr. 12 (figura de mai jos, plansa IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-012) ce corespunde lucrarii de consolidare din zona Boghis are aplicabilitate de la km 63+283 la km 64+769 pe partea dreapta. Aceasta lucrare ar trebui sa fie prevazuta in capitolul 35 “Lucrari de consolidare in zona Boghiș (km 63+500 – km 64+650 pe Subsecțiunea 3B4)” dar profilul nr. 12 are aplicabilitate mai extinsa. Va rugam sa clarificati unde se prevad sumele aferente profilului nr. 12 intre km 63+283 si km 63+500 si de la km 64+650 la km 64+769. 

	
Raspuns 116	Dorim sa atragem atentia operatorului economic ca in cadrul solicitarii de clarificare prezinta citate din formularele aferente altei proceduri de atribuire, Formularul E si respectiv Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 din cadrul prezentei proceduri necontinand capitolele respective, in forma citata.
Intrebare 117	Aplicabilitatea lucrarii de consolidare “SUSTINERE DEBLEU CU RANFORTI DIN PILOTI DE BETON ARMAT ϕ1500 ASEZATI PE 2 RANDURI - 5b” (plansa IPT- 3B-03-SF-LSC-00-PT-005) in sectiunea km 31+700 arata ca excavatia depaseste limita de expropriere. Va rugam sa clarificati daca limita de expropriere in zona respectiva este diferita sau daca este necesara aplicarea unei alte lucrari de consolidare.  
Raspuns 117	Se va respecta solutia tehnica din documentatia pusa la dispozitie. In cazul in care este necesar a se efectua expropieri suplimentare, se vor aplica clauzele contractuale incidente. De asemenea, amintim faptul ca acest contract este de tipul Proiectare si Executie

	si este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrari in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 118	Analizand documentatia de atribuire, observam ca studiul geotehnic pentru subsectiunile 3B3 si 3B4 nu sunt verificate la exigenta Af. Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor studii care sa fie verificate conform prevederilor NP074-2014, avand in vedere faptul ca normativul prevede verificarea Af obligatorie la nivelul Studiului de Fezabilitate.
Raspuns 118	Autoritatea Contractantă a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrările urmând a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta. Având rolul de proiectant, Antreprenorul are și obligația de a afectua, in etapa de proiectare, propriul sau studiu geotehnic/geologic/hidrogeologic de detaliu in conformitate cu prevederile Cerințelor beneficiarului, ale claricărilor publicate pe parcursul procedurii de atribuire, ale standardelor și normativelor în **v**igoare și ale celor mai bune practici. A se vedea si Raspunsul nr. 13 din prezenta Clarificare. Se vor avea in vedere totodata si prevederile sub-clauzei 19.2 alin. (2) din Conditiile Speciale: ***Intră în sarcina Antreprenorului angajarea/ contractarea tuturor verificatorilor autorizați**, iar pentru transmiterea la Supervizor a acestor documentații Antreprenorul va respecta termenele stabilite în Cerințele Beneficiarului privind predarea Documentației tehnice (Proiectul) pentru autorizarea execuției lucrărilor de construire (PAC) și/ sau a Proiectului Tehnic de Execuție și/sau a Detaliilor de Execuție.*
Intrebare 119	Va rugam sa clarificati in mod explicit care sunt recomandarile din cadrul Raportului de Audit de Siguranta rutiera care vor trebui avute in vedere de catre ofertanti la formularea ofertelor tehnice si financiare prin raportare la prevederile art. 4.1.5 al Cerintelor Beneficiarului: “Antreprenorul va implementa recomandarile din Raportul de Audit de Siguranta Rutiera.” Dorim sa mentionam ca Autoritatea Contractanta a inteles deja, in cadrul unei proceduri de atribuire similare, aferente contractului Proiectare si Executie "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni", sa clarifice aspectele mai sus semnalate in sensul indicat de catre noi, asfel incat se impune o abordare unitara a acestor problematici.
Raspuns 119	Cerinta 4.1.5. nu este cerinta imperativa. Implementarea recomandarilor din auditul de siguranta rutiera in etapa urmatoare de proiectare, se va analiza impreuna cu Supervizorul, dupa caz cu Beneficiarul, in vederea stabilirii recomandarilor ce vor fi aplicate, prin raportare la constrangerile din teren si punerea in executie a acestora. Ofertantii vor avea in vedere si etapele in care Auditul de Siguranta Rutiera trebuie solicitat, respectiv anterior depunerii PAC, anterior finalizării şi deschiderii traficului si imediat dupa deschiderea traficului si implementarea masurilor impuse de auditor in raportul aferent etapei anterioare. Astfel, in etapa de proiectare, Auditul de siguranta rutiera va fi realizat pe baza PAC-ului, anterior finalizarii Proiectului Tehnic de Executie, astfel incat eventualele

	observatii si recomandari sa poata fi implementate in documentatia in baza careia se obtine Autorizatia de Construire. La momentul la care vor surveni eventualele modificari ca urmare a efectuarii Auditului de Siguranta Rutiera, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma prevederilor contractuale aplicabile, in functie de fiecare situatie specifica in parte. In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. Oferta tehnica si Oferta financiara vor fi intocmite conform Documentatiei de Atribuire și Cerintelor Beneficiarului. Precizam ca accesarea categoriei de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare "*Cheltuieli care rezulta din necesitatea implementarii recomandarilor/ observatiilor/ conditiilor stabilite de catre Autoritatea Rutiera Romana in auditurile/ studiile efectuate cu privire la Siguranta rutiera, exceptie facand erorile de proiectare*" se poate face doar in conditiile explicit si limitativ prevazute la art. 5.10 din Acordul Contractual. In ceea ce priveste aplicabilitatea clauzei 69a din Conditiile Generale de Contract, va rugam sa aveti in vedere conditionalitatile stabilite de legiuitor pentru notificarea Revendicarii de catre Antreprenor.
Intrebare 120	Avand in vedere ca am identificat de-a lungul culoarului de autostradă al Lotului 3B3, zone in care lucrarile prevazute a fi executate se află în afara limitei de expropriere primite, de exemplu i) la aproximativ Km. 31 + 700, ii) in cazul Centrului de monitorizare și intervenție pentru tuneluri” și iii) o porțiune din amprenta portalului între km 34+300 și km 34+350. Va solicitam sa clarificati situatia acelor lucrari, de tipul celor indicate ca exemplu in intrebarea noastra care nu se incadreaza in limita coridorului de expropriere pus la dispozitie de Beneficiar. In acest sens, va solicitam sa confirmati ca pentru toate solutiile proiectate care respecta Cerintelor Beneficiarului, si care nu se incadreaza in limita coridorului de expropriere pus la dispozitie, raspunderea pentru depasirea acestei limite apartine Beneficiarului. Aceasta solicitare este in conformitate si cu prevederile punctului 5.1.19. din Cerintele Beneficiarului care prevad ca Antreprenorul nu va fi indreptatit la prelungirea Duratei de Executie si/sau la plata unor Costuri suplimentare doar in doua situatii, respectiv: in conditiile in care intarzierile in realizarea exproprierilor suplimentare se datoreaza culpei Antreprenorului, sau exproprierile suplimentare devin necesare ca urmare a aplicarii Subclauzei 37.11 [Propunere de Modificare initiata de Antreprenor].
Raspuns 120	In conformitate cu prevederile punctului 5.1.19 din Cerintele Beneficiarului: *Antreprenorul va fi responsabil de indeplinirea tuturor activitatilor prevazute in Anexa nr. 2 din prezentele Cerinte ale Beneficiarului, referitoare la suprafetele de teren suplimentare necesare executiei lucrarilor.* *Se vor realiza exproprieri suplimentare, numai daca este cazul, cu respectarea Cerintelor Beneficiarului și doar cu acordul expres al Beneficiarului.* *In situatia in care Antreprenorul va solicita, iar Beneficiarul va accepta efectuarea de exproprieri suplimentare pentru imobile aflate in afara coridorului de expropriere, pentru toata perioada de realizare a activitatilor prevazute in Anexa 2 la Cerintele Beneficiarului, Antreprenorul nu va fi indreptatit la prelungirea Duratei*

	de Executie şi/sau la plata unor Costuri suplimentare in conditiile in care intarzierile in realizarea exproprierilor suplimentare se datoreaza culpei Antreprenorului, sau exproprierile suplimentare devin necesare ca urmare a aplicarii Sub-clauzei 37.11 [Propunere de Modificare initiata de Antreprenor].
Intrebare 121	Va rugam sa confirmati faptul ca in proiectare se va respecta PD-162-2002. De asemenea, va rugam sa clarificati daca la intocmirea Studiului de Fezabilitate, prevederile PD162-2002 au fost respectate.
Raspuns 121	PD 162/ 2002 a fost document de referinta la elaborarea documentelor Beneficiarului si trebuie respectat si la proiectarea de catre Antreprenor.
Intrebare 122	În documentele de licitație, în raportul „Acord de mediu 5-2017 autostrada Brasov - Oradea, sector Ogra – Bors", la pag. 8-10/174 Sectiunea 13 Organizare santier", lista zonelor dedicate instalatiilor temporare pentru antreprenor au fost identificate de catre Beneficiar (mai jos un exemplu pentru referință). **Poziționarea acestei lucrări tunel este prevăzută în Anexa 1.** **13. ORGANIZĂRI DE ȘANTIER** **Pentru realizarea autostrăzii sunt necesare următoarele organizări de șantier:** **Nr. crt** | **Sector** | **Denumire lucrare** | **Poziția kilometrică de-a lungul autostrăzii** | **Poziție kilometrică în cadrul sectorului** | **Județ** | **Observații** 1. | 2A | Organizarea de santier Cristesti | organizare de șantier localizata în afara amplasa-mentului autostrazii | organizare de santier localizata in afara amplasa-mentului autostrazii | Mureș | Distanta fața de ROSCI0342 Padurea Tg. Mureș este de peste 2500 m 2. | 2A | Organizarea de santier Ogra | km 0+108 | km 0+108 | Mureș | Distanța față de ROSCI0367 Râul Murești și Ogra este de peste 770 m. 3. | 2A | Organizarea | km 13+160 | km 13+160 | Mureș | Distanța față de **AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI** Splaiul Independenței, nr. 294, Sector 6, București, Cod 060031 E-mail: office@anpm.ro; Tel. 021.207.11.01; Fax 021.207.11.03 Poate Beneficiarul să furnizeze zonele potrivite din lista de mai sus identificate pentru Lotul 3B (3B3&3B4) cu identificarea pozitiilor kilometrice potrivite între PK. 25+500 până la PK. 40+637 (3B3), iar între PK. 40+637 până la PK. 66+500 (3B4)? Mentionam ca pozitiile kilometrice mentionate in acordul de mediu nu corespund cu cele din proiect.
Raspuns 122	Pentru Sectiunea 3B nu au fost identificate la momentul revizuirii Studiului de Fezabilitate locatiile organizarilor de santier, acestea urmand sa fie stabilite de catre ofertanti si sa fie obtinute avizele corespunzatoare. Dorim sa mentionam faptul ca Organizarea de santier este in sarcina Antreprenorului iar pentru terenurile necesare organizarii de santier se vor aplica prevederile art. 12.9.4 lit a) din Cerintele Beneficiarului: *12.9.4. In afara de cele ce urmeaza, Antreprenorul va limita operatiunile de constructie, in cadrul santierului, la:* *a) in cazul in care Antreprenorul solicita instalatii sau ocuparea temporara a terenului din vecinatatea santierului, in afara limitelor Santierului definite de aceste Cerinte ale Beneficiarului (pentru organizarea de santier, depozitare sau orice alt motiv), el va trebui sa stabileasca cu proprietarii de terenuri, ocupantii si autoritati locale, dupa caz, si pentru a da confirmarea scrisa Supervizorului cu privire la intelegere si la acordul proprietarului/ocupantului, iar Antreprenorul va fi responsabil pentru orice intarziere sau intreruperi care pot apare din cauza unor dificultati in obtinerea sau folosirea instalatiilor sau ocuparea temporara a terenurilor*
Intrebare 123	**Identificarea gropilor de împrumut**

	În conformitate cu documentele de licitație, în raportul „Acord de mediu 5-2017 autostrada Brasov - Oradea, sector Ogra – Bors”, la pag. 10-16/174 Sectiunea 14. GROPI DE ÎMPRUMUT”, sunt identificate lista zonelor pentru gropi de imprumut pentru Antreprenor au fost identificate de catre Beneficiar (mai jos un exemplu pentru referinta).  **14. GROPI DE ÎMPRUMUT** O situație a posibilelor locații pentru gropile de împrumut este prezentată în tabelul de mai jos: **Nr. crt** / **Zona propusă** / **Sector** / **Poziție kilometrica** / **Județ** / **Observații** 1 / GROAPA DE IMPRUMUT OGRA 1 / 2A1 / km 0+000 dreapta la cca.400m de ampriza / jud.Mures / Distanta fața de aria naturala protejata ROSCI0367 Râul Mureș intre Moreşti şi Ogra este de peste 800 m 2 / GROAPA DE IMPRUMUT / 2A1 / km 3+300 stanga la cca.800m de / jud.Mures / Distanta fața de aria naturala protejata AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI Splaiul Independenței. nr. 294. Sector 6. București. Cod 060031 E-mail: office@anpm.ro; Tel. 021.207.11.01; Fax 021.207.11.03 ROMÂNIA MINISTERUL MEDIULUI Poate Beneficiarul să furnizeze zonele pentru gropi de împrumut potrivite din lista de mai sus identificate pentru Lotul 3B (3B3&3B4) cu identificarea pozitiilor kilometrice potrivite între PK. 25+500 până la PK. 40+637 (3B3), iar între PK. 40+637 până la PK. 66+500 (3B4)? Mentionam ca pozitiile kilometrice mentionate in acordul de mediu nu corespund cu cele din proiect.
Raspuns 123	Pentru Sectiunea 3B nu au fost identificate la momentul revizuirii Studiului de Fezabilitate locatiile gropilor de imprumut, acestea urmand sa fie stabilite de catre ofertanti si sa fie obtinute avizele corespunzatoare. In acest sens, mentionam faptul ca aprovizionarea cu pamanturi pentru terasamente se va face atat din excavatii/ debleuri cat si din gropi de imprumut sau/si din surse cu licenta activa pe care Antreprenorul le va identifica in zona de influenta a proiectului. De asemenea, in cadrul Cerintelor Beneficiarului ***cap. 12.31. Materiale*** se mentioneaza urmatoarele: ***„****12.31.5.Antreprenorul trebuie sa identifice sursele, carierele si gropile de imprumut si sa efectueze analize la fata locului si teste de laborator materialelor pentru a determina aplicabilitatea lor la diferitele componente ale Lucrarii si pentru a stabili calitatea si cantitatea diverselor materiale de constructii disponibile’’*
Intrebare 124	**Identificarea „Relocari de drumuri”** In documentul “RIM Autostrada Brasov - Oradea, Sector Ogra Bors”, de la pag. 91 la 102/605 Beneficiarul a enumerat Relocari de drumuri pentru ambele pachete 3B3 și 3B4 (mai jos extrasul din document).

1. **Relocari de drumuri**

Traseul autostrăzii intersectează căi de comunicație rutieră de diferite categorii:drumuri clasificate si drumuri neclasificate (local, de exploatare).

Accesul la terenurile agricole și circulația auto generală pe drumuri locale va fi asigurată pe toată durata construcției prin planul de management al traficului temporar.

Pentru a asigura continuitatea drumurilor, au fost prevăzute amenajări de intersecții denivelate cu autostrada fără acces la autostradă sau relocarea acestora, după cum urmează:

Tabelul nr.1.XXXI. Amenajări de intersecții denivelate cu autostrada fără acces la autostradă sau relocarea acestora

Sectorul	Denumire relocare	Pozitie kilometrica	Lungimea relocarii (m)
2A	Relocare drum de exploatare DE 1.1	km 0+454	684,22
	Relocare drum de exploatare DE 1.2	km 0+845	740,24
	Relocare drum de exploatare DE 1.3	km 2+085	444,39
	Relocare drum de exploatare DE 1.4	km 3+150	569,00
	Relocare drum agricol nr. 1	km 3+600	852,00
	Relocare drum national DN 14A	km 4+860	947
	Relocare drum agricol nr. 2	km 14+602	240,00
	Relocare drum agricol nr. 3	km 16+680	982,00
	Relocare drum judetean DJ 107G	km 19+248-km 20+030	925,00
	Relocare drum local dreapta	km 23+700-km 26+260	2560
	Relocare drum local stanga	km 26+000-km	2300

Lista drumurilor pentru 3B4 și poziția kilometrica aferentă din lista menționată mai sus se potrivesc cu planurile (Plan de Situație), dar pentru drumurile 3B3 și poziția aferentă (kilometrajul) din lista menționată mai sus nu se potrivesc cu planurile (Plan de Situație). Vă rugăm să clarificați poziția corectă a drumurilor „Relocari de drumuri" din tronsonul 3B3 și să ne furnizați planurile și secțiunile tipice ale acelorași drumuri locale.

Raspuns 124

Pozitia corecta a drumurilor de relocat de pe subsectiunea 3B3 si detaliile referitoare la aceste relocari se regasesc in documentatia tehnica pusa la dispozitie.

In acest sens, a se vedea urmatoarele planse care se regasesc in volumul Subsectiunea 3B3 - *"Lucrari de drum si consolidare_redactare finala2019"*.

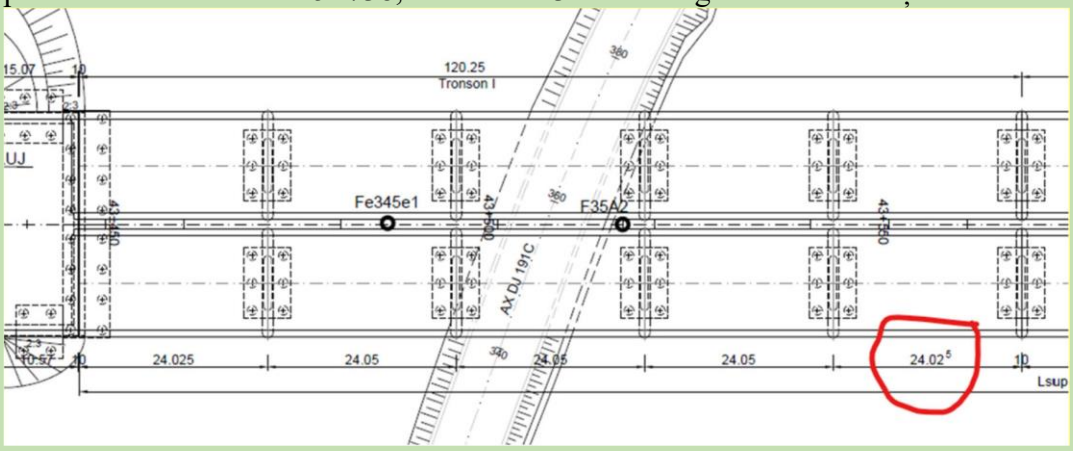
Restabilire Drum de Exploatare	**Km**	**Lungime**	**Plansa**	
Restabilire drum exploatare D.E. 3.1	25+750	1.240	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-001	
Restabilire drum exploatare D.E. 3.2	26+950	215	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-001	
Restabilire drum exploatare D.E. 3.3	27+300	200	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-002	
Restabilire drum exploatare D.E. 3.4	27+700	800	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-002	
Restabilire drum exploatare D.E. 3.5	28+450	950	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-002	
Restabilire drum exploatare D.E. 3.6	30+650	480	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-003	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-004

	Restabilire drum exploatare D.E. 3.7	30+750	270	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-003	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-004
	Restabilire drum exploatare D.E. 3.8	32+000	620	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-004	
	Restabilire drum exploatare D.E. 3.9	32+500	230	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-004	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-005
	Restabilire drum exploatare D.E. 3.10	38+900	550	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-008	
	Restabilire drum exploatare D.E. 3.11	38+650	450	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-008	
	Restabilire drum exploatare D.E. 3.12	39+150	664	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-008	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-009
	Restabilire drum exploatare D.E. 3.13	39+900	182	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-009	
	Restabilire drum exploatare D.E. 3.14	40+350	103	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-009	
	Restabilire drum exploatare D.E. 3.15	40+500	400	IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-009	

Intrebare 125

Poduri și viaducte

În documentele de licitație nu am găsit plansa pentru „Pod pe autostrada peste pârâul. Silivas” la PK. 45+738, în sectorul 3B4. Vă rugăm să-l furnizați.



În „Cerintele beneficiarului” „5.3.2 Structuri-imperativ” pag. 118/253 deschiderea nr.5 pare a fi de 27.075 m.

3	Pasaj pe autostrada peste DJ 191C	km 43+446.56 - km 43+711.25	Tronson 1 24.025m+3x24.05m+27.075m/264.55 m Tronson 24.075m+4x24.05m+24.025m /264.55m

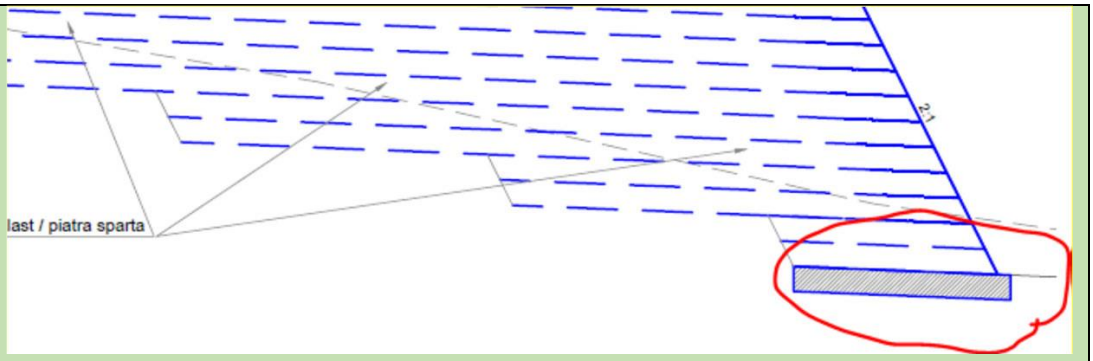
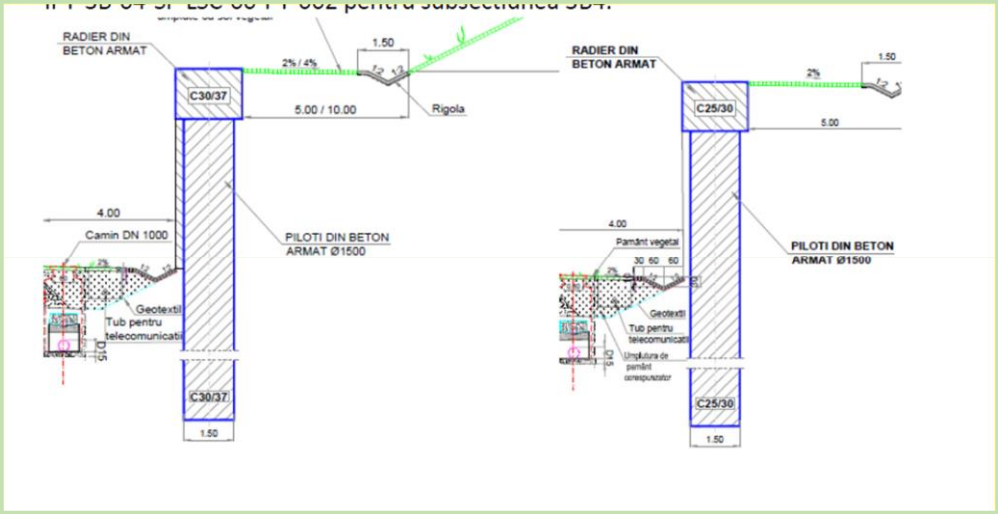
Va rog sa clarificati care este lungimea corecta a deschiderii nr 5 a podului mentionat?

Raspuns 125

Plansa este IPT-3B-04-SF-POD-7a-DG-001 si numele fisierului electronic este 7a-

	04 Dispozitie generala km 46+300-Layout1. Lungimea corecta a deschiderii este cea din memoriile tehnice si documentatia tehnica. In tabelul cu ***Lucrarile de arta proiectate in cadrul Subsectiunii 3B4,*** este o greseala de redactare, lungimea corecta a deschiderii 5 este de 24,075 m.
Intrebare 126	În Documentele de licitație sunt descrise lucrări specifice de relocare: • Din Cerintele beneficiarului 3.14. "Mutari si protejari de instalatii. pag.67/253 "lucrari de Imbunatatiri Funciare (canale colectoare si evacuare, drenuri absorbante si colectoare debusee etc)." • Din Memoriu of the Feasibility Study 3B3 PAG.85/95 "- lucrări de Îmbunătăţiri Funciare (canale colectoare şi evacuare, drenuri absorbante şi colectoare, debuşee etc) între km 25+700 - km 26+200, km 30+650, km 31+600- km 32+200, km 32+450 - 33+450." În legătură cu aceste lucrări specifice nu am găsit localizarea acestora pe planuri și nici detalile tipologice. Ne poate furniza Beneficiarul aceste informații? Poate Beneficiarul să furnizeze aceste informații pentru „lucrări de Îmbunătățiri Funciare" și pentru subsecțiunea 3B4? Observam ca pentru tronsonul indicat pentru lucrari exista o neconcordanta intre kilometrajul descris in Memoriul Studiului de Fezabilitate si cele prezentate in Acordul de Mediu - RIM Autostrada Brasov-Oradea pag.99 - 102/605. Va solictam sa indicati ce document prevaleaza si deci la ce lista trebuie sa faca referire Antreprenorul pentru evaluarea valorii lucrarilor?
Raspuns 126	Planurile aferente interferentelor cu canale colectoare etc. se regasesc la capitolul utilitati, parte din Documentele Beneficiarului, dupa cum urmeaza: - folderul *Subsectiunea 3B3 – 06_Utilitati;* - folderul *Subsectiunea 3B4 - 7. Piese desenate Utilitati Subsectiunea 4.* Cu privire la aspectele constatate, va informam ca in aceasta situatie primeaza informatiile din cadrul Studiului de Fezabilitate si Cerintele Beneficiarului. A se vedea si Raspunsul nr. 222 din prezenta Clarificare.
Intrebare 127	**Acord de mediu** In cadrul documentatiei puse la dispozitie – "Acord de mediu 5-2017 autostrada Brasov - Oradea, sector Ogra – Bors" – se constata lipsa unor pagini – de ex: pg. 21-35 din anexa 1; pg. 41-51 din anexa 1; pg 58-70 din anexa 1 etc. Va rugam sa ne puneti la dispozitie Acordul de mediu in integralitate.
Raspuns 127	Autoritatea Contractanta precizeaza ca Acordul de Mediu nr. 5/06.11.2017 a fost pus la dispozitia Ofertantilor in integralitatea sa – in acest sens va rugam sa consultati fisierul *Acord de Mediu emis in data de 07.11.2017.pdf*.
Intrebare 128	In cadrul formularului "Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7", categoria de lucrari "Amenajarea terenului" este impartita in 3 capitole, astfel: **5 "Categorie de lucrari: Amenajarea terenului - Subsectiunea 3B3 (fara Tunelul rutier la profil de autostrada in zona Meses) [5.1+5.2+5.3+5.4] ",** **6 Categorie de lucrari: Amenajarea terenului - Subsectiunea 3B4 [6.1+6.2+6.3+6.4]** **7 "Categorie de lucrari: Amenajarea terenului – Tunel rutier la profil de autostrada in zona Meses [7.1+7.2+7.3+7.4]".** Totodata in Nota 1 din cadrul acestui formular se mentioneaza "Toate activitatile/ categoriile de lucrari sau servicii **vor fi pretuite, fara exceptie**. In cazul in care o activitate/categorie de lucrari sau servicii **nu este pretuita (este lasata fara pret) sau este pretuita cu "zero", va conduce la respingerea ofertei depuse."** Avand in vedere lipsa utilitatilor de pe zona tunelului Meses consideram oportuna eliminarea capitolului 7, respectiv comasarea acestuia cu capitolul 5 pentru activitatile ce pot fi intalnite de exemplu in zona portalelor (arheologie, deminare).

	Atasam cateva extrase din avize in care se mentioneaza ca nu sunt utilitati pe zona tunelului Meses. **Retele ANIF** În urma analizării documentaţiei depuse de d-voastră şi înregistrată la ANIF– Filiala Teritorială de IF Tisa – Someş – U.A.Sălaj, adresa:str.Corneliu Coposu, nr.77,Zalău, Jud. Sălaj,Tel.0260-662787,Fax :0260-6617786,E-mail:Salaj@anif.ro,cu nr.137 din 07.07.2017, în vederea obţinerii **Avizului ANIF** privind realizarea investiţiei „Tunel rutier cu profil de autostradă în zona Meseş – Studiu de fezabilitate varianta B", Jud. Sălaj pe teritoriul administrativ al municipiul Zalău şi com. Romanaşi, jud. Sălaj, vă comunicăm că terenul respectiv **nu este amenajat cu lucrări de îmbunătăţiri funciare.** Prezentul aviz **ANIF** se eliberează în vederea obţinerii aprobărilor legale **Retele de INSTALATII ELECTRICE** Referitor: obtinere acord/aviz, documentatie "Tunel rutier cu profil de autostrada in zona Meses" In urma studierii documentatiei depuse la Sucursala Zalau, va transmitem **acordul** nostru privind lucrarea mai sus mentionata. In conformitate cu ordinul 25/2016 ANRE privind aprobarea "Metodologiei pentru emiterea avizelor de amplasament de catre operatorii de retea", art.5, alin.(1), nu este necesar emiterea unui **aviz de amplasament,** deoarece obiectivul propus se afla in afara zonei de siguranta a capacitatilor energetice detinute societatea noastra. Pentru alimentarea cu energie electrica a obiectivului se va depune la Sucursala Zalau o documentatie pentru obtinerea avizului tehnic de racordare, conform Ord.59/2013 ANRE- "**Regulament privind racordarea utilizatorilor la retelele electrice de interes public".** **Retele de GAZE** **„ TUNEL RUTIER CU PROFIL DE AUTOSTRADĂ ÎN ZONA MESEȘ - STUDIU DE FEZABILITATE VARIANTA B "** **din Jud. Sălaj, mun. Zalău și comuna Românași** vă comunicăm că, în urma analizării documentaţiei depuse, se emite: **AVIZ FAVORABIL** întrucât lucrările precizate mai sus nu afectează obiectivele/rețelele S.N.G.N. ROMGAZ S.A. Sucursala Tîrgu Mureș. Prezentul aviz este valabil până la data de: 13.11.2019 (12 luni).
Raspuns 128	Autoritatea Contractanta republica **Formularul E** „*MODALITATEA DE PLATA - GRAFICUL DE ESALONARE A PLATILOR in cadrul contractului*" si **Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7** *PRETURILE ACTIVITATILOR/ CATEGORIILOR DE LUCRARI SAU SERVICII PROIECTARE SI EXECUTIE* – a se vedea **Anexa 7** la prezenta Clarificare.
Intrebare 129	Va rugam mentionati tinand cont de plansa cod IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-005, care se regaseste in fisierul PDF "Lucrari de drum si consolidare_redactare finala2019", folderul Subsectiunea 3B3 – 03_Lucrari de drum si consolidare, ce clasa de beton se foloseste in fundatia de sub pamantul armat cu geogrile, deoarece linia de indicare a elementului structural din plansa iese inafara chenarului (a se vedea poza atasata mai jos)

	
Raspuns 129	Se va utiliza beton clasa *C30/37*.
Intrebare 130	Va rugam sa clarificati daca se va folosi aceeasi clasa de beton pentru pentru pilotii forati respectiv grinda de coronament din cadrul lucrarilor de consolidare sau se vor folosi clase diferite de beton, asa cum se regaseste in planse, in functie de sectiune, respectiv C30/37 pentru pilotii foratii de pe sectiunea 3B3 si C25/30 pentru pilotii de pe sectiunea 3B4 (A se vedea ca exemplu plansa IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-003 pentru subsectiunea 3B3 respectiv IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-002 pentru subsectiunea 3B4. 
Raspuns 130	Se va utiliza beton clasa *C30/37* pentru ambele sectiuni.
Intrebare 131	In Documentele Beneficiarului, Subsectiunea 3B4, in folder-ul “6. Piese desenate Dotari ale Autostrazii si Iluminat Subsectiunea 4” se regasesc fisiere PDF ce tin de Subsectiunea 3B3. Va rugam sa puneti la dispozitie planurile aferente Subsectiunii 3B4 (a se vedea documentele similare de la Subsectiunea 3B3: Subsectiunea 3B3\05_Dotari ale autostrazii si utilitati\ ILUMINAT).
Raspuns 131	In cadrul documentației de atribuire a fost publicat Studiul de fezabilitate, precum și toată documentația tehnică relevantă deținută de beneficiar pentru realizarea Proiectului tehnic, astfel încât orice operator economic are posibilitatea să analizeze în detaliu, încă din acest moment, toate aspectele de natură tehnică. Studiul de fezabilitate reprezintă documentația tehnică la un nivel de exigentă cantitativă si calitativă minimă acceptată de căte Beneficiar. Mentionam faptul ca acest contract este de tipul proiectare si executie, Antreprenorul avand obligatia de a proiecta si executa lucrarile in concordanta cu Cerintele Beneficiarului. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa sistemul de iluminat in concordanta cu Cerintele Beneficiarului. Avand in vedere faptul ca prin clarificare se solicita diferite documente/informatii cu privire la lucrari minore, mentionam faptul ca

	Autoritatea Contractanta a lasat la latitudinea ofertantilor aceste aspecte data fiind natura contractului care este de tipul Proiectare si Executie, cu conditia respectarii normativelor tehnice in vigoare si a prevederilor Cerintelor Beneficiarului. Autoritatea contractanta reitereaza faptul ca aceste activitati/categorii de lucrari reprezinta lucrari auxiliare constructiei de drum, neavand un impact major in implementarea contractului.
Intrebare 132	In documentatia oficiala "Avize si acorduri sectiune 3B-4" s-a constatat lipsa avize de la compania de furnizare Gaze pentru relocare conducte la km. 41+120 si km 43+800. Va rugam clarificati. In documentatia oficiala "06_Plan Utilitati 3B-3" s-a constatat lipsa indicatie puncte de intersectii intre drumul proiectat si traseele de telecomunicatii la km. 26+925, km 31+725, km 39+625. Va rugam clarificati.
Raspuns 132	Exista doua retele de gaza naturale la km 41+120 si 43+800 care trebuiesc protejate, sau daca este cazul, relocate. Mentionam faptul ca acest contract este de tipul proiectare si executie, Antreprenorul avand obligatia de a proiecta si executa lucrarile in concordanta cu Cerintele Beneficiarului. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrarile de protejare/relocare utilitati in concordanta cu Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 133	In documentatia oficiala "7. Piese desenate Utilitati Subsectiunea 4 3B-4" s-a constatat lipsa indicatie puncte de intersectii intre drumul proiectat si traseele de telecomunicatii la km. 42+655, km 31+725, km 50+775. Va rugam clarificati.
Raspuns 133	Km 31+725 nu este pe subsectiunea 3B4. In documentatia de atribuire se regasesc interferentele utilitatilor cu traseul autostrazii.
Intrebare 134	Intelegem ca standardul romanesc NP 123:2010 este standardul relevant pentru proiectarea fundatiilor pe piloti pentru structurile de poduri. Cu toate acestea, *Cerintele Beneficiarului* mentioneaza la pagina 233 doar la Eurocod 7 (SR EN 1997-1:2004/NB:2016). Va rugam sa clarificati ce standard trebuie aplicat.
Raspuns 134	Conform alin. (2) al art.10 din Legea nr.10/1955 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, extras: "Art. 10 alin (2)- Reglementările tehnice cuprind prevederi privind *proiectarea şi execuţia construcţiilor*, ..., inspecţia tehnică în exploatare a echipamentelor şi utilajelor tehnologice, precum şi a instalaţiilor pentru construcţii, cerinţe şi nivele de performanţă la produse pentru construcţii, exploatarea şi intervenţii în exploatare la construcţii existente, precum şi postutilizarea construcţiilor, ***a căror aplicare este obligatorie în vederea asigurării cerinţelor fundamentale aplicabile construcţiilor***. Aceste reglementări se aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale şi administraţiei publice şi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, ***cu excepţia reglementărilor tehnice specifice privind construcţiile inginereşti pentru infrastructura de transport de interes naţional, care se aprobă prin ordin al ministrului transporturilor, cu respectarea regimului general al sistemului calităţii în construcţii".*** Reiterăm faptul ca, Normativ privind proiectarea geotehnică a fundaţiilor pe piloţi (indicativ NP 123:2010), aprobat prin O.M.D.R.T. nr. 2.691/29.12.2010, este o reglementare tehnica, iar aplicarea lui este obligatorie.
Intrebare 135	NP 123:2010 ia in considerare la verificarea de capacitate axiala pentru gruparile de piloti, pilotii care prezinta cea mai mare sarcina axiala. Acelasi cod precizeaza in Sectiunea 1.1.5 ca principiile sale sunt in conformitate cu Sectiunea 7 din Eurocod 7 (adica capitolul care se ocupa de fundatiile pe piloti). Eurocodul 7 prevede totusi ca, in cazul fundatiilor rigide (de exemplu, fundatiile de pile si culee), „se poate profita de capacitatea structurii de a redistribui sarcina intre piloti. O stare limita va

	aparea numai daca un numar semnificativ de piloti cedeaza impreuna; prin urmare, nu este necesar sa se ia in considerare un mod de cedare care implica doar un pilot. (Secțiunea 7.6.2.1.(6))". Acest lucru ar permite utilizarea unei abordari globale, cum ar fi un domeniu de cedare pentru grupul de piloti, in locul verificarii unui singur pilot. Va rugam sa confirmati daca abordarile globale sunt premise.
Raspuns 135	Conform alin. (2) al art.10 din Legea nr.10/1955 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, extras: "Art. 10 alin (2)- Reglementările tehnice cuprind prevederi privind *proiectarea şi execuţia construcţiilor*, ..., inspecţia tehnică în exploatare a echipamentelor şi utilajelor tehnologice, precum şi a instalaţiilor pentru construcţii, cerinţe şi nivele de performanţă la produse pentru construcţii, exploatarea şi intervenţii în exploatare la construcţii existente, precum şi postutilizarea construcţiilor, ***a căror aplicare este obligatorie în vederea asigurării cerinţelor fundamentale aplicabile construcţiilor***. Aceste reglementări se aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale şi administraţiei publice şi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, ***cu excepţia reglementărilor tehnice specifice privind construcţiile inginereşti pentru infrastructura de transport de interes naţional, care se aprobă prin ordin al ministrului transporturilor, cu respectarea regimului general al sistemului calităţii în construcţii".*** Reiterăm faptul ca, Normativ privind proiectarea geotehnică a fundaţiilor pe piloţi (indicativ NP 123:2010), aprobat prin O.M.D.R.T. nr. 2.691/29.12.2010, este o reglementare tehnica, iar aplicarea lui este obligatorie.
Intrebare 136	Conform prevederilor Studiului de Fezabilitate, sunt prevazute panouri Fonoabsorbante la urmatoarele intervale: □ km 26+800 – km 26+900 (dreapta) L=100 m / Romanasi; □ km 31+200 – km 31+900 (dreapta) L=700 m / Ciumarna; □ km 40+500 – km 40+660 (dreapta) L=160 Aghires. In acelasi timp, potrivit Acordului de Mediu emis pentru Lucrari, nu exista panouri fonoabsorbante pe niciuna dintre subsectiunile care fac obiectul procedurii de atribuire. Va rugam sa clarificati modul in care vor fi formulate ofertele tehnice si financiare in masura in care Acordul de Mediu constituie cerinta imperativa.
Raspuns 136	Se vor monta panourile fonoabsorbante mentionate in documentatia tehnica.
Intrebare 137	Plansele de secțiune consolidare ale lotului 3B3 nu corespund descrierii din capitolul 3.14 „lucrari de consolidare" din documentul de licitație „MEMORIU TEHNIC RED FIN" și cu descrierea din capitolul 3.10 din documentul de licitație „Cerintele Beneficiarului". The consolidation "Lucrări sustinere rambleu cu ziduri din beton armat fundate pe ranforti din piloți de beton armat 1500 așezați pe două rânduri (profil tip 8)": • În Memoriu tehnic (capitolul 3.14) și în „Cerintele Beneficiarului" (capitolul 3.10) această consolidare nu este planificată la pk 33+640 ÷ 33+700. • În desenul consolidari această consolidare este planificată la pk 33+640 ÷ 33+700 Vă rugăm să clarificați dacă această consolidare ar trebui calculată la pk 33+640 ÷ 33+700.
Raspuns 137	Pentru Lucrari de sustinere rambleu cu pamant armat cu geogrile fundat pe ranforti din piloti de beton armat D = 1500 asezati pe doua randuri (profil tip 6), aplicabilitatea intre 33+640 – 33+700 este precizata atat in Memoriul Tehnic cat si in plansa IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-008. De asemenea intre km 33+600- 33+700 se va prevedea si sustinere rambleu cu pamant armat si geogril.
Intrebare 138	Avand in vedere prevederile Cerintelor Beneficiarului, respectiv cap. 12.39.5 – Puncte de referinta:

	„(a) Punctul de referinta nr. 1 - Realizare in 20 zile de la Data de Incepere, asa cum este aceasta mentionata in Ordinul Administrativ de Incepere si presupune indeplinirea urmatorilor indicatori: ✓ *personalul cheie al Antreprenorului aferent activitatii de Proiectare este mobilizat;"* Va rugam sa ne confirmati ca pentru indeplinirea Punctului de referinta nr. 1 nu este necesara prezenta fizica permanenta a personalului cheie aferent activitatii de Proiectare in zona santierului, prin specificul acesteia – activitatea de proiectare se poate realiza si fara prezenta fizica efectiva permanenta pe santier – in perioada de timp aferenta proiectarii.
Raspuns 138	Confirmam ca nu este necesara prezenta fizica permanenta, in zona santierului, a prersonalului cheie al Antreprenorului aferent activitatii de proiectare pentru indeplinirea punctului de referinta nr.1, cu conditia indeplinirii sarcinilor la nivelul calitativ si cantitativ solicitat de Autoritatea Contractanta prin Documentatia de atribuire.
Intrebare 139	Prin documentatia de atribuire (Fisa de date, Formulare), se solicita semnarea unor documente de catre reprezentantul legal al societatii. Va rugam sa precizati daca se accepta ca reprezentantul legal al unui ofertant unic/ ofertant asociat/ subcontractant/ tert sustinator sa delege unei alte persoane, printr-un act cu valoare juridica, in limita competentelor sale, atributiile ce ii revin si sa-i confere toate drepturile legale prin care aceasta sa poata semna, in calitate de reprezentant legal, toate documentele ce vor fi depuse in cadrul ofertei.
Raspuns 139	In conformitate cu prevederile Instructiunilor catre ofertanti, sectiunea IV.4.3 *Modul de prezentare al ofertei*, punctul 6. *OFERTA SI DOCUMENTELE INSOTITOARE*, prin intermediul **Formularului nr. 1A** „*Imputernicire*", ofertantul/ ofertantul asociat/ subcontractantul/ tertul sustinator desemneaza persoana/ persoanele imputernicite sa ii reprezinte in cadrul procedurii de atribuire si sa semneze documentele din cadrul ofertei (**altele decat cele pentru care s-a solicitat in mod expres in Documentatia de Atribuire sa fie semnate de reprezentantul legal**) si corespondenta purtata cu Autoritatea Contractanta pana la finalizarea procedurii de achizitie publica. Pentru acele documentele care trebuie semnate de reprezentantul legal al societatii, Reprezentantul legal al unui ofertant unic/ ofertant asociat/ tert sustinator/ subcontractant are posibilitatea, **printr-un act cu valoare juridica** (**cum ar fi cele emise de Notariate, Registrul Comertului sau institutii similare din alte tari, etc**), in limita competentelor sale, sa delege unei alte persoane atributiile ce ii revin si sa ii confere toate drepturile legale prin care acesta sa poata semna in calitate de reprezentant legal. Avand in vedere aspectele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine cerinta prevazuta in Documentatia de atribuire.
Intrebare 140	Va rugam sa ne confirmati ca un operator economic care depune oferta in acelasi timp la mai multe proceduri de achizitie publica poate propune aceeasi echipa de experti/ personal cheie in mai multe oferte si in situatia in care este declarat castigator in acelasi timp pentru mai multe proceduri de achizitie publica si devine necesara inlocuirea personalului cheie, se vor aplica prevederile Clauzei 14 [Personal] din Conditiile Generale ale Contractului precum si Acordul Contractual – operatorul economic nefiind descalificat din procedura pentru aceste inlocuiri.
Raspuns 140	Precizam ca Autoritatea Contractanta nu a restrictionat dreptul operatorilor economici care depun oferta in acelasi timp la mai multe proceduri de achizitie publica de a propune aceeasi echipa de experti/ personal cheie in mai multe oferte, insa, in cadrul procesului de evaluare, Beneficiarul va analiza modalitatea in care

	poate fi asigurata disponibilitatea acestor experti pentru realizarea contractului. Totodata, Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, in derularea contractului, Antreprenorul are obligatia respectarii prevederilor Clauzei 14 din Conditii Generale de Contract aprobate prin H.G. nr. 1 /2018, cu modificarile si completarile ulterioare, avand totodata in vedere faptul ca inlocuirea personalului cheie al Antreprenorului se realizeza cu aplicarea prevederilor pct. 5 din cadrul Sub-clauzei 50.3 – *Valori pentru obligații neîndeplinite sau nerespectate de către Antreprenor* din Acordul Contractual. In situatia in finalul solicitarii de clarificare va referiti la inlocuirea expertilor din cadrul unei oferte care se afla in evaluare, mentionam faptul ca orice modificare a Propunerilor tehnice va fi analizata prin prisma prevederilor art. 134 alin. (6) si urmatoarele din HG nr. 395/2016.
Intrebare 141	Cu referire la cerinta privind experienta similara nr. 1: „*Ofertantul trebuie sa demonstreze ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/ sau actualizare si/ sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/ sau Proiecte Tehnice si/ sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie]*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres in valoare cumulata de minim 25.000.000 Lei*.” Va rugam sa ne confirmati ca in evaluarea valorii cumulate a Proiectelor Tehnice sunt luate in calcul si valorile pentru studiile/serviciile premergatoare acestora – de exemplu Studii Geotehnice, Declaratia de proiectare, Proiectul pentru Autorizatie de Constructe etc.
Raspuns 141	Autoritatea contractanta nu accepta demonstrarea cerintei nr. 1 privind experienta similara prin luarea in considerare doar a valorilor pentru studiile/serviciile premergatoare acestora – de exemplu Studii Geotehnice, Declaratia de proiectare, Proiectul pentru Autorizatie de Constructie etc. Desi acestea reprezinta servicii care sunt parte integranta din cadrul unui Studiu de Fezabilitate si/sau Proiect Tehnic, **ele nu vor fi luate in considerare pentru indeplinirea criterului, intrucat simpla realizare a acestora altereaza notiunea de „dus la bun sfarsit” a unui Studiu de Fezabilitate si/sau Proiect Tehnic**. Finalizarea acestor servicii premergatoare nu poate reprezenta ducerea la bun sfarsit a livrabilului solicitat pentru experienta similara (SF/PT/PT+DDE) decat in conditiile in care si Studiul de Fezabilitate si/sau Proiectul Tehnic a fost realizat/dus la bun sfarsit. In acest sens, a se vedea prevederile Instructiunilor catre Ofertanti: *„*) Prin servicii duse la bun sfarsit se intelege:* *- servicii receptionate partial, **cu conditia ca acestea sa fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent**;* *- servicii receptionate la sfarsitul prestarii.”* Mentionam faptul ca aceste servicii premergatoare nu pot fi utilizate de Beneficiar ca un rezultat independent. Autoritatea Contractanta a stabilit cerinta tinand cont de necesitatea ca operatorul economic sa mai fi realizat in trecut servicii similare celor solicitate prin prezenta achizitie, adica o experienta similara care sa asigure Autoritatea Contractanta ca Antreprenorul va putea duce la bun sfarsit contractul de proiectare si executie. In acest context, mentionam faptul ca, desi obiectul contractului - etapa de proiectare - este de elaborare a Proiectului Tehnic de Executie aferent constructiei unei noi Autostrazi pentru indeplinirea cerintei de calificare ofertantii pot prezenta o experienta similara in ceea ce priveste elaborarea/ actualizarea/ revizuirea de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice / [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie]

	pentru lucrari de largire si/ sau modernizare si/ sau constructie noua de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres. Astfel, Autoritatea Contractanta a extins: - categoria de servicii care pot fi prezentate in vederea demonstrarii cerintei de capacitate tehnica, acceptand atat serviciile de revizuire cat si pe cele de elaborare/ actualizare atat a Studiilor de Fezabilitate, cat si a Proiectelor Tehnice/ [Proiectelor tehnice si Detaliilor de Executie]; - categoria de drum, acceptand atat autostrada, cat si drum national si drum expres. - tipul executiei pentru care se asigura serviciile de proiectare, fiind acceptate atat constructie noua, cat si largire si/ sau modernizare; Prin asigurarea unui spectru larg de servicii similare, Autoritatea Contractanta a urmarit incurajarea participarii operatorilor economici la procedura, fiind creat un mediu concurential propice. Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta nu a impus un numar de contracte prin care Ofertantii sa indeplineasca aceasta cerinta, tocmai pentru a largi participarea la aceasta procedura.
Intrebare 142	Cu referire la lista minima de utilaje/echipamente tehnice/instalatii si tnand cont de numarul mare de licitatii ale Beneficiarului CNAIR aflate in curs, va rugam sa ne confirmati ca in cazul in care Ofertantul prezinta aceeasi lista de utilaje/echipamente tehnice/instalatii pentru mai multe licitatii aflate in curs, in cazul in care este desemnat castigator pentru 2 sau mai multe proceduri Ofertantul poate prezenta pentru o procedura documentele justificative aferente listei de utilaje/echipamente tehnice/instalatii prezentate in oferta si pentru celalte proceduri castigate documentele justificative pentru o lista noua de utilaje/echipamente tehnice/instalatii respectand numarul de utilaje/echipamente tehnice/instalatii prezentat initial oferta, noile utilaje/echipamente tehnice/instalatii avand caracteristici similare sau superioare.
Raspuns 142	Precizam ca Autoritatea Contractanta nu a restrictionat dreptul operatorilor economici care depun oferta in acelasi timp la mai multe proceduri de achizitie publica de a propune aceleasi utilaje/echipamente tehnice/instalatii in mai multe oferte, insa, in cadrul procesului de evaluare, Beneficiarul va analiza modalitatea in care poate fi asigurata disponibilitatea acestor utilaje/echipamente tehnice/instalatii pentru realizarea contractului, precum si Graficul de esalonare calendaristica GANTT si Metodologia de implementare a contractului, astfel incat sa se sustina realizarea in mod corespunzator a activitatilor necesare implementarii contractului cu resursele asumate, fara a fi afectata derularea altor contracte incheiate cu CNAIR SA in care acestea sunt deja angrenate sau posibil a fi angrenate. In situatia in solicitarea de clarificare va referiti la inlocuirea utilajelor din cadrul unei oferte care se afla in evaluare, mentionam faptul ca orice modificare a Propunerilor tehnice va fi analizata prin prisma prevederilor art. 134 alin. (6) si urmatoarele din HG nr. 395/2016.
Intrebare 143	Cu referire la metoda de acces la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice minime necesare pentru executia lucrarilor (in conformitate cu cele solicitate prin documentatia de atribuire) va rugam sa ne confirmati ca prezentarea unui acord sau contract de vanzare viitoare, conditionat de desemnarea Ofertantului ca si castigator pentru aceasta licitatie, este acceptat de catre Autoritatea Contractanta ca si document justificative privind demonstrarea metodei de acces la utilajele, instalatiiile si echipamentele tehnice minime necesare. Va adresam aceasta solicitare de clarificare avand in vedere ca aceasta modalitate nu este precizata in mod explicit in fisa de date dar este, in opinia noastra, similara cu cele indicate exemplificativ de catre Autoritatea Contractanta.

Raspuns 143	Autoritatea Contractanta **nu** este de acord cu prezentarea unui acord sau contract de vanzare viitoare, ca si document justificativ privind demonstrarea metodei de acces la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice minime necesare. In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, sectiunea *III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala*, Cerinta 5, este descrisa modalitatea prin care se demonstreaza accesul la echipamente si documentele necesar a fi prezentate: *[...]* ***Nota 1:*** *Accesul la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice indicate in cerinta se poate face printr-unul sau mai multe dintre metodele urmatoare: detinerea in dotarea proprie, inchiriere, comodat, leasing, contract de prestari servicii, etc* ***Nota 2****:* ***Utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice vor fi la dispozitia Ofertantului pentru executarea activitatilor specifice din cadrul contractului****.* *[...]* ***Modalitatea de indeplinire :*** *Ofertantul/ ofertantul asociat/ tertul sustinator va completa DUAE – sectiunea „Criteriile de selectie" – pct. C „Capacitatea tehnica si profesionala".* *Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume:* ***documente care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice pentru executarea contractului, tipul echipamentului/ utilajului, producatorul si modelul echipamentului/ utilajului, seria si numarul echipamentului/ utilajului****. Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei. [...]*
Intrebare 144	Cu referire la formularului 4 – capitolul X „Lista subcontractantiilor subcontractantiilor / oricaror alti operatori economici principali implicati in contract" – va rugam sa clarificati urmatoarele: a. Subcontractanti ai subcontractantiilor trebuie sa completeze DUAE? In cazul unui raspuns pozitiv va rugam sa indicati ce rol va fi atribuit acestora in DUAE – neexistand in SEAP rolul de subcontractant al subcontractantului b. Tertii sustinatori sunt incadrati in categoria „alt operator economic principal implicat in contract"? c. Ce alte categorii se regasesc in „alt operator economic principal implicat in contract"?
Raspuns 144	**a.** A se vedea **Raspunsul 185** din prezenta Clarificare, definitia prevazuta la art. 3 alin. (1) lit. *yy* din Legea 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si prevederile art. 218, alin. (7) din Legea 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, si anume: *(7) Dispozițiile alin. (1) se pot aplica, în mod corespunzător, și pentru furnizori și/sau* ***subcontractanții subcontractanților*** *și/sau orice alți operatori economici, cu condiția ca această posibilitate să fi fost prevăzută în documentele achiziției.* Astfel, coroborat cu definitia prevazuta la art. 3 alin. (1) lit. yy), „***subcontractant/subantreprenor – orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Punerea la dispoziție a unui utilaj sau furnizarea de materiale/bunuri în cadrul unui contract de achiziție publică nu este considerată subcontractare în sensul prezentei legi***"**.,** subcontractantii subcontractantilor se pot incadra in categoria de operatori economici care sunt implicati in executia contractului de lucrari.

	Prin urmare, subcontractantii subcontractantilor **nu** trebuie sa completeze DUAE in SEAP, ci acestia trebuie nominalizati in cadrul sectiunii X. *LISTA SUBCONTRACTANȚILOR SUBCONTRACTANȚILOR/ ORICAROR ALȚI OPERATORI ECONOMICI PRINCIPALI IMPLICATI IN CONTRACT* din cadrul Formularului nr. 4 – Propunerea tehnica, alaturi de datele de identificare, precum si Activitatile ce vor fi realizate in contract. **b.** In conformitate cu prevederile Instructiunilor catre Ofertanti, sectiunea IV.4.3 *Modul de prezentare al ofertei,* punctul 3. *INFORMATII PRIVIND TERTII SUSTINATORI:* *Daca ofertantul beneficiaza de sustinere din partea unui/unor tert/terti in vederea indeplinirii unui/ unor criteriu/ii de calificare, **fiecare tert sustinator va completa un formular DUAE separat** care sa cuprinda informatiile solicitate in sectiunile :* *- « Motive de excludere » ;* *- « Criteriile de selectie » – pct. A « Capacitatea de a corespunde cerintelor » ;* *- « Criteriile de selectie » – pct. B « Capacitatea economica si financiara », in situatia in care sustinerea acordata se refera la indeplinirea criteriului referitor la situatia economica si financiara ;* *- « Criteriile de selectie » – pct. C « Capacitatea tehnica si profesionala », in situatia in care sustinerea acordata se refera la indeplinirea criteriului referitor la capacitatea tehnica – experienta similara si/ sau instalatii/utilaje/echipamente tehnice.* *Totodata, Ofertantul va incarca in SEAP, impreuna cu oferta, Angajamentul ferm si documentele transmise ofertantului de catre tertul/tertii sustinator/sustinatori, din care rezulta modul efectiv prin care tertul/tertii sustinator/sustinatori va/vor asigura indeplinirea propriului angajament de sustinere, care se constituie in anexe la angajamentul ferm.* Prin urmare, raportat la cele mentionate mai sus, tertul sustinator **nu** trebuie mentionat in cadrul tabelului X. *LISTA SUBCONTRACTANȚILOR SUBCONTRACTANȚILOR/ ORICAROR ALȚI OPERATORI ECONOMICI PRINCIPALI IMPLICATI IN CONTRACT* din cadrul Formularului de propunere tehnica. **c.** In ceea ce priveste categoria «*alti operatori economici principali implicati in contract*», Autoritatea Contractanta a solicitat prezentarea acestora prin raportare la prevederile art. 218 alin. (1) si (7) din Legea 98/2016 : *(1) Autoritatea contractantă efectuează plăți corespunzătoare părții/părților din contract îndeplinite de către subcontractanții propuși în ofertă, la solicitarea acestora și conform graficului contractual agreat de părți, pentru servicii, produse sau lucrări furnizate contractantului potrivit contractului dintre contractant și subcontractant în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, atunci când natura contractului permite acest lucru și dacă subcontractanții propuși și-au exprimat opțiunea în acest sens.* *(7) Dispozițiile alin. (1) se pot aplica, în mod corespunzător, și pentru furnizori și/sau subcontractanții subcontractanților **și/sau orice alți operatori economici**, cu condiția ca această posibilitate să fi fost prevăzută în documentele achiziției.* Prin urmare, in cadrul acestei categorii pot fi inclusi, cu titlu de exemplu, furnizorii de materiale ai subcontractantilor. Sectiunea X din cadrul Formularului nr. 4 – Propunerea Tehnica referitoare la *Lista Subcontractanților Subcontractanților/ Oricaror alți operatori economici principali*

	implicati in Contract a fost introdusa in scopul unei evidente corespunzatoare pe parcursul implementarii contractului a tuturor operatorilor economici implicati, astfel incat sa existe un mecanism eficient de informare si de verificare a Beneficiarului cu privire la identitatea si nivelul de implicare al eventualilor subcontractantati ai subcontractantilor si/sau orice alti operatri economici principali implicati in contract. Mai mult decat atat, prin nominalizarea acestora, se asigura o modalitate de protectie in caz de neplata a obligatiilor Antreprenorului fata de oricare alți operatori economici principali implicati in Contract, prin instituirea unui drept de ipoteca mobiliara asupra sumelor datorate de CNAIR antreprenorului.
Intrebare 145	In conformitate cu paragraful III.1.6.a) Garantia de participare se va transmite/incarca in SEAP impreuna cu oferta pana cel mai tarziu la data si ora limita de depunere a ofertei. Va rugam sa confirmati ca nu este necesara depunerea Garantiei de participare in original la registratura CNAIR.
Raspuns 145	Autoritatea Contractanta confirma ca nu este necesara depunere Garantiei de participare in original la registratura CNAIR. Se vor avea in vedere prevederile cap. IV.4.3 *Modul de prezentare al ofertei* din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, pct. 2. *Cerinte obligatorii privind garantia de participare:* ***Garantiile de participare vor fi incarcate in SEAP impreuna cu ofertele cel mai tarziu la data si ora limita stabilite pentru depunerea ofertelor si vor fi semnate, in mod obligatoriu, cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat in conditiile legii.***
Intrebare 146	Ofertantul dorește să aducă la cunoștința Angajatorului conținutul HG 1.374/2022 care se aplică ofertelor lansate după data de 04.11.2022 (în cazurile în care valoarea totală estimată a lucrărilor este mai mare decât pragul prevăzut la art. 7 alin.1) a) din Legea 98/2016 (26.093.012 lei pentru lucrări – conform art. 3 alin. (3) din HG 1/2018), în baza căruia, printre altele, Antreprenorul nu va mai depune o Garanție pentru sumele reținute în anumite circumstanțe. În consecință, Ofertantul solicită Beneficiarului să modifice Clauza 47 [Sume Reținute] din Condițiile Generale ale Contractului ținând cont de conținutul Sub-Clauzei 47.3 - 47.5 din Condițiile Generale ale Contractului, astfel cum se menționează în HG 1.374/2022, care sunt detaliate mai jos ca referință: **47.3 Prevederile subclauzelor 47.1 și 47.2 nu se aplică în situația în care Antreprenorul constituie Garanția de Bună Execuție în cuantumul stabilit în Acordul Contractual, prin:** a) virament bancar; b) instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară, sau de o societate de asigurări; c) combinarea a două sau mai multe dintre modalitățile de constituire a Garanției de Bună Execuție prevăzute la lit. a) și b) din prezenta subclauză; d) printr-un instrument de garantate emis în condițiile legii de o instituție financiară nebancară pentru contractele a căror valoare este mai mică sau egală cu 40.000.000 lei fără TVA. 47.4 În condițiile în care, Antreprenorul constituie Garanția de Bună Execuție în cuantumul stabilit în Acordul Contractual, prin rețineri succesive în baza subclauzei 15.1 lit. b), prevederile subclauzelor 47.1, 47.2 și 47.5 se aplică în mod corespunzător. 47.5 Pe parcursul derulării contractului, indiferent dacă a fost sau nu realizată Recepția la Terminarea Lucrărilor, atunci când cuantumul Garanției de Bună Execuție constituită prin rețineri succesive cumulat cu cuantumul Garanției pentru

<table>
<tr><td></td><td>Sumele Reținute atinge pragul de 10% din Prețul Contractului, Autoritatea Contractantă nu va mai reține în continuare din Certificatele de Plată Sumele Reținute iar cuantumul acestora se va transfera în contul de disponibil deschis la dispoziția Autorității Contractante în care a fost constituită garanția de bună execuție după semnarea contractului.
În situația în care cuantumul Garanției de Bună Execuție constituită prin rețineri successive cumulat cu cuantumul Garanției pentru Sumele Reținute atinge pragul de 10% din Prețul Contractului și în condițiile în care pentru Sumele Reținute Antreprenorul a utilizat instrumente de garantare, Antreprenorul are obligația să le modifice în instrument de garantare de bună execuție în termenul stabilit de Beneficiar.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 146</td><td>In vederea corelarii informatiilor din prezenta documentatia de atribuire cu prevederile H.G. nr. 1347/04.11.2022 privind modificarea şi completarea anexelor nr. 1 şi 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1/2018 pentru aprobarea condiţiilor generale şi specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziţie aferente obiectivelor de investiţii finanţate din fonduri publice – Guvernul României, Autoritatea contractanta republica Conditiile Generale pentru contractele de proiectare si executie de lucrari – a se vedea Anexa 9 la prezenta Clarificare.

Totodata, Autoritate contractanta modifica prevederile Sub-clauzei 47.1 si se completeaza cu Sub-clauzele 47.3, 47.4 si 47.5 din cadrul Art. 5.1 din Acordul Contractual dupa cum urmeaza:

<table>
<tr><th>REFERINTA</th><th>ELEMENT</th><th>DATE CONTRACTUALE</th></tr>
<tr><td>47.1</td><td>Valoarea procentuala a Sumelor Retinute din fiecare Certificat de Plata pâna la atingerea limitei Sumelor Retinut</td><td>5% din totalul sumelor aferente punctelor (a) si (b) din Sub-clauza 50.1 [Situatia de Lucrari].</td></tr>
<tr><td>47.1</td><td>Limita Sumelor Retinute</td><td>5% din Pretul Contractului la semnarea Contractului</td></tr>
<tr><td>47.3</td><td colspan="2">Prevederile subclauzelor 47.1 si 47.2 din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 1/2018 cu modificarile si completarile ulterioare, nu se aplica în situatia în care Antreprenorul constituie Garantia de Buna Executie în cuantumul stabilit în Acordul Contractual, prin:
a) virament bancar;
b) instrument de garantare emis în conditiile legii de o institutie de credit sau de o societate de asigurari;
c) combinarea a doua sau mai multe dintre modalitatile de constituire a Garantiei de Buna Executie prevazute la lit. a) si b);</td></tr>
<tr><td>47.4</td><td colspan="2">În situatia în care Antreprenorul constituie Garantia de Buna Executie în cuantumul stabilit în Acordul Contractual, prin retineri succesive în baza Sub-clauzei 15.1 lit. b), prevederile Sub-clauzelor 47.1, 47.2 si 47.5 din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 1/2018 cu modificarile si completarile ulterioare, se aplica în mod corespunzator.</td></tr>
<tr><td>47.5</td><td colspan="2">Pe parcursul derularii contractului, indiferent daca a fost sau nu realizata Receptia la Terminarea Lucrarilor, atunci când cuantumul Garantiei de Buna Executie constituite prin retineri</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

		succesive cumulat cu cuantumul Garantiei pentru Sumele Retinute atinge pragul de 10% din Pretul Contractului, Autoritatea Contractanta nu va mai retine în continuare din Certificatele de Plata Sumele Retinute, iar cuantumul acestora se va transfera în contul de disponibil deschis la dispozitia Autoritatii Contractante în care a fost constituita garantia de buna executie dupa semnarea contractului. În situatia în care cuantumul Garantiei de Buna Executie constituite prin retineri succesive cumulat cu cuantumul Garantiei pentru Sumele Retinute atinge pragul de 10% din Pretul Contractului si în conditiile în care pentru Sumele Retinute Antreprenorul a utilizat instrumente de garantare, Antreprenorul are obligatia sa le modifice în instrument de garantare de buna executie în termenul stabilit de Beneficiar.
Intrebare 147	In legatura cu susţinerea acordata ofertantului pentru indeplinirea criteriului referitor la situatia economica **si financiara,** atat in fisa de date cat si in modelul de Angajament se face referire la "***Documente care trebuie sa indice concret care sunt resursele financiare pe care tertul le va mobiliza".*** Intrucat prin *"indicarea concreta a resurselor"* banuim ca autoritatea contractanta are in vedere o anumita valoare/suma si pentru respectarea principiului transparentei va rugam sa clarificati (**pentru ca este o informatie obligatorie conform prevederilor art. 154 din L.98/2016 si art. 20 (2) din HG 395/2016**) care sunt criteriile de apreciere si evaluare pentru valori evident diferite care vor fi prezentate de operatori economici in cauza. In acest fel operatorii economici vor fi in masura, fara nicio discriminare si in cunostinta de cauza, sa justifice valorile, fiind scutiti totodata si de aprecieri imprevizibile ale comisiilor de evaluare care, la randul lor nu au niciun suport sau etalon pentru evaluarea situatiilor de acest fel.
Raspuns 147	Din continutul solicitarii de clarificare se desprinde ca in fapt sunt criticate anumite prevederi ale Instructiunilor ANAP, preluate de catre Autoritatea Contractanta in modelele de formulare. Ori, obligatia Autoritatii Contractante este de a respecta atat legislatia primara cat si cea secundara si tertiara, motiv pentru care prevederile formularui in discutie vor ramane nemodificate. In cadrul formularului 3A se prevede in mod expres ca: ***Nota 1:*** *In sensul art. 182 alin. (4) din Legea 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, impreuna cu Angajamentul ferm* ***vor fi anexate documentele transmise ofertantului de catre tertul sustinator*** *din care va rezulta modul efectiv prin care tertul sustinator va asigura indeplinirea propriului angajament. Acestea se vor constitui in anexe la prezentul angajament ferm.* *Documentele prezentate trebuie sa indice concret care sunt* ***resursele financiare*** *pe care tertul le va mobiliza in cazul in care operatorul economic intampina dificultati pe parcursul derularii contractului sau se va afla in imposibilitatea derularii contractului, tipul acestor documente fiind determinat de obligatiile asumate de ofertant si tertul sustinator prin angajamentul ferm.* ***Tertul sustinator va dovedi prin documentele prezentate ca detine toate resursele invocate ca element de sustinere a ofertantului***. In conditiile in care prevederile Legii nr. 98/2016 transpun prevederile Directivei Europene 24/2014 si permit atribuirea catre un ofertant care nu indeplineste el insusi

	toate cerintele de calificare, dar care insa beneficiaza de sustinerea unui tert, se prezinta drept firesc ca Autoritatile Contractante sa beneficieze de anumite garantii, precum activarea resurselor tertului sustinator **si indicarea concreta a acestora**, conform sustinerii acordate contractantului, in situatia in care acesta din urma intampina dificultati, pe care de altfel nu le-ar fi intampinat daca avea chiar el capacitatea necesara de a indeplini cerintele de calificare fara tertul sustinator. Aceasta cerinta a fost utilizata in cadrul a zeci de documentatii de proiectare si executie lucrari, atribuite cu succes, nefiind de natura sa genereze niciun impediment in etapa de depunere a ofertelor, cu ocazia derularii procesului de evaluare a acestora sau ulterior, in faza de implementare a contractelor de prestari servicii. Mai mult, documentatia de atribuire a fost verificata si avizata de catre ANAP in forma publicata prin Anuntul de participare, motiv pentru care Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire.
Intrebare 148	Formularul Nr.3B, ANGAJAMENT FERM privind susţinerea acordata ofertantului pentru indeplinirea criteriului (!) referitor la capacitatea tehnica – experienta similara nu respecta modelul indicat in Indrumarea ANAP din 25.01.2022. Chiar daca formularile ANAP nu sunt in niciun caz cele mai bune exemple, cel putin in cazul de fata angajamentul tertului este clar exprimat. In schimb in Formularul CNAIR SA nu este clar la ce se angajeaza tertul. Autoritatea contractanta nu poate (de fapt dupa cum se vede poate, dar nu ar trebui) sa formuleze un angajament in numele altor persone, fara ca acestea sa inteleaga la ce se angajeaza. Va rugam sa raspundeti la o intrebare cat se poate de simpla si anume LA CE SE ANGAJEAZA TERTUL SUSTINATOR ? a/ *"sa duca la îndeplinire integrala, reglementara si la termen obligatiile asumate de ofertant*", adica sa se substituie ofertantului (devenit contractant) in executia contractului – **varianta fara temei legal**, sau b/ *"sa acorde susținerea necesara pentru îndeplinirea contractului, conform ofertei prezentate şi a obligatiilor asumate de ofertant*", adica sa puna la dispozitia ofertantului (devenit contractant) resursele care fac obiectul sustinerii (sau deriva din aceasta), ofertantul/ contractantul ramanand in continuare executantul contractului – **varianta in spiritul si litera legii (cu revizuirea in consecinta a formularului de sustine si evident a prevederilor fanteziste din Contract privind tertul sustinator)** Nu ne dam seama cat de greu poate sa fie de dat un raspuns simplu si clar la aceasta solicitare si daca formularul de angajament este intentionat confuz, sau doar neatent redactat. Atragem atentia ca insasi autoritatea contractanta mentioneaza in Acordul Contractual la cap. **Procedura de Inlocuire (initiativa fara nicio legatura cu vreo lege)** ca *"se verifica daca tertul/tertii sustinator/sustinatori poate/pot prelua Contractul"*. Daca tot l-a obligat pe tert sa se angajeze prin angajament sa preia contractul, autoritatea contractanta ar trebui sa ii ceara de la inceput sa indeplineasca toate

	cerintele (eventualitate care ar amplifica incalcarea legii si absurdul demersului, dar ce mai conteaza !) Va rugam sa clarificati ce se intampla daca dupa o asemenea "verificare" tertul se dovedeste neeligibil sau pur si simplu nu doreste preluarea contractului si nicio lege nu il poate obliga sa o faca. Pentru ca daca nu se intampla nimic, cum este si normal, inseamna ca angajamentul, in formatul original CNAIR SA nu are nicio importanta.
Raspuns 148	Din continutul solicitarii de clarificare se desprinde ca in fapt sunt criticate anumite prevederi ale Instructiunilor ANAP, preluate de catre Autoritatea Contractanta in modelele de formulare. Ori, obligatia Autoritatii Contractante este de a respecta atat legislatia primara cat si cea secundara si tertiara, motiv pentru care prevederile formularui in discutie vor ramane nemodificate. In cadrul formularului 3B se prevede in mod expres ca: *Noi ..... (denumirea terţului susţinător), în situaţia în care contractantul ..... (denumirea ofertantului) întâmpină dificultăţi de natură tehnică pe parcursul derulării contractului, **garantăm necondiţionat şi irevocabil, Autorităţii Contractante SUSŢINEREA necesară pentru îndeplinirea contractului conform ofertei prezentate şi a obligaţiilor asumate** de ..... (denumirea ofertantului) prin contractul ce urmează a fi încheiat între ofertant şi autoritatea contractantă.* *Noi, ... (denumirea terţului susţinător), vom răspunde faţă de Autoritatea Contractantă în cazul în care contractantul întâmpină dificultăţi în derularea contractului. Astfel, **ne obligăm în mod ferm, necondiţionat şi irevocabil** să ducem la îndeplinire integrală, reglementară şi la termen obligaţiile asumate de _____ (denumirea ofertantului) prin contractul ce urmează a fi încheiat între ofertant şi Autoritatea Contractantă, **PENTRU PARTEA ASUMATĂ PRIN PREZENTUL ANGAJAMENT**.* Dupa cum se poate observa, Tertul sustinator isi asuma indeplinirea obligatiilor precizate prin Angajamentul ferm si acordarea sustinerii, pentru „***partea asumata prin prezentul angajament***" si nu substituirea integrala a Contractantului, astfel cum in mod eronat interpreteaza operatorul economic. In conditiile in care prevederile Legii nr. 98/2016 transpun prevederile Directivei Europene 24/2014 si permit atribuirea catre un ofertant care nu indeplineste el insusi toate cerintele de calificare, dar care insa beneficiaza de sustinerea unui tert, se prezinta drept firesc ca Autoritatile Contractante sa beneficieze de anumite garantii, precum activarea resurselor tertului sustinator, conform sustinerii acordate contractantului, in situatia in care acesta din urma intampina dificultati, pe care de altfel nu le-ar fi intampinat daca avea chiar el capacitatea necesara de a indeplini cerintele de calificare fara tertul sustinator. Aceasta cerinta a fost utilizata in cadrul a zeci de documentatii de proiectare si executie lucrari, atribuite cu succes, nefiind de natura sa genereze niciun impediment in etapa de depunere a ofertelor, cu ocazia derularii procesului de evaluare a acestora sau ulterior, in faza de implementare a contractelor de prestari servicii. Mai mult, documentatia de atribuire a fost verificata si avizata de catre ANAP in forma publicata prin Anuntul de participare, motiv pentru care Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire.

Intrebare 149	In caietul de sarcini , la cap. 6.1.4.2.6 apare un "*specialist protectia mediului*" in Echipa proiectantului, fara cerinte, fara a figura si in Formularul nr.4, fara moment al nominalizarii, fara nimic! Va rugam sa clarificati statutul acestui expert.
Raspuns 149	Cap. 6.1.4.2.6 din cadrul Cerintelor Beneficiarului se modifica dupa cum urmeaza: *„6.1.4.2.6 Specialist in domeniul protectiei mediului* *Ofertantii vor avea in vedere ca pentru acest expert trebuie descris, in Propunerea tehnica, momentul in care acesta va interveni in implementarea viitorului contract si modul in care ofertantul si-a asigurat accesul la serviciile acestuia.* *De asemenea, **ulterior semnarii contractului**, Antreprenorul va transmite nominalizarea personalului, insotita de copii ale documentelor care atesta ca acesta detine studii / certificari, privind dreptul, conform legislatiei specifice in vigoare, de a elabora studiile solicitate in procedura de evaluare a impactului asupra mediului, conform prevederilor Legii 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice si private asupra mediului. Pentru personalul nerezident, au dreptul de a elabora studiile pentru protectia mediului, persoane fizice sau juridice, in conformitate cu reglementarile unui stat membru al Uniunii Europene si fac dovada acestui drept prin prezentarea unui document emis in acest sens.* ***Responsabilitati**, enuntate neexhaustiv :* *a) raspunde de elaborarea documentatiei de revizuire a acordului de mediu;* *b) va asigura realizarea masurilor si conditiilor impuse in actele de reglementare;* *c) va asigura respectarea legislatiei specifice in domeniu pentru protectia factorilor de mediu apa, aer, sol, zgomot si biodiversitate."* Totodata, a se vedea si Formularul nr. 4 in cadrul caruia este prevazut la cap. VII. *PERSONALUL DISPONIBIL SI PROPUS DE OFERTANT PENTRU EXECUTAREA CONTRACTULUI* – Tabelul C. *PERSONAL EXECUTIE LUCRARI* – **la pozitia 4 si Specialistul in domeniul protectiei mediului**. Precizam faptul ca, personalul prevazut la cap. 6.1.4.2.6 si cel prevazut la cap. 6.1.4.3.5 reprezinta acelasi expert, Autoritatea Contractanta dorind doar sa sublinieze ca acesta **isi va desfasura activitatea atat pe perioada de proiectare cat si pe perioada de executie**, motiv pentru care a fost prevazut atat in cadrul cap. *Personal Cheie Proiectare* cat si in cadrul cap. *Personal Cheie Executie* din cadrul Cerintelor Beneficiarului. Prin urmare, in cadrul Formularului nr. 4 Ofertantii vor prevedea un singur expert „*Specialist in domeniul protectiei mediului*".
Intrebare 150	In anexa 1 la fisa de date se face referire la articole din Directiva 2014/24/UE. In legea 98/2016 se precizeza toate articolele din Directiva care sunt transpuse cu mentiunea: "*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 şi ale art. 76 alin. (2) din Constituţia României, republicată.* Va rugam sa clarificati: a/ care este rostul trimiterii la Directiva UE, atata timp cat exista o Lege locala adoptata cu respectarea Constitutiei. b/ ce insemna in limba romana "*motive de selectie*"
Raspuns 150	Din continutul solicitarii de clarificare se desprinde faptul ca in fapt este criticata modalitatea de prezentare a DUAE in SEAP, in cadrul caruia se fac trimiteri la Directiva 2014/24/UE si la sintagma „*motive de selectie"*.

	Ori, obligatia Autoritatii Contractante este de a respecta atat legislatia primara cat si cea secundara si tertiara, neputand interveni din punct de vedere tehnic asupra acestuia, in vederea corectarii necorelarilor. Autoritatea Contractanta nu este responsabila de implementarea din punct de vedere tehnic a DUAE in platforma SEAP, prin urmare recomandam operatorului economic sa se adreseze institutiei responsabile cu gestionarea SEAP, in speta Autoritatea pentru Digitalizarea Romaniei (ADR), in cazul in care considera ca exista necorelari intre legislatia aplicabila in domeniul achizitiilor publice si platforma informatica.
Intrebare 151	In **Nota 2** din Declaratia de disponibilitate (anexa 2 la Formularul 4) se face referire la o posibila respingere a ofertei in conditiile art. 167 alin.(1) lit.h): "*operatorul economic s-a făcut vinovat de declaraţii false în conţinutul informaţiilor transmise la solicitarea autorităţii contractante în scopul verificării absenţei* ***motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare*** *şi selecţie, nu a prezentat aceste informaţii sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate";.* In **Nota 3** chiar autoritatea contractanta afirma ca: **Prezentul formular se va completa doar de catre expertii pentru care Autoritatea Contractanta a stabilit factori de evaluare.** Avand in vedere sanctiunea foarte grava (dar ridicola sub toate aspectele), va rugam sa indicati in mod clar care sunt *motivele de excludere sau* criteriile (nr. *cerintele*) de calificare care ar putea avea legatura cu Formularul de declaratie.
Raspuns 151	Autoritatea Contractanta a solicitat prezentarea Anexei nr. 2 la Formularul 4 – Declaratia de disponibilitate, doar de catre expertii pentru care Autoritatea Contractanta a stabilit factori de evaluare, acesta fiind personalul pentru care ofertantii trebuie sa prezinte inca de la momentul depunerii ofertelor: *„In vederea demonstrarii experientei profesionale solicitate, conform cerintelor de mai jos, vor fi prezentate in oferta CV-urile expertilor numai pentru acei experti care reprezinta si factori de evaluare. De asemenea, pentru acei experti pentru care au fost solicitate cerinte de studii, vor fi prezentate in cadrul ofertei copii ale documentelor care atesta studiile (numai pentru acei experti care reprezinta și factori de evaluare).* ***Pentru ceilalti experti care nu reprezinta și factori de evaluare, documentele justificative vor fi prezentate ulterior semnarii contractului."*** Avand in vedere ca expertii cheie care reprezinta si factori de evaluare vor fi nominalizati de la momentul depunerii ofertelor, acestia vor fi evaluati de Autoritatea Contractanta, **reprezentand aspecte de conformitate a propunerii tehnice depuse.**
Intrebare 152	In caietul de sarcini cap.12.32.1 apare trunchiat. Fata de cazul unei documentatii precedente lipseste o fraza care referire la ***"experti care reprezinta cerinte minime de calificare"***, dar in fisa de date (acolo unde ar fi trebuit sa fie prezentati) nu exista asemenea experti. Va rugam sa clarificati daca este vorba de o eroare de imprimare (caz in care va rugam sa eliminati cerinta pentru ca nu are obiect), sau aceasta a fost déjà eliminata din documentatie.
Raspuns 152	Autoritatea Contractanta confirma faptul ca nu este vorba despre o eroare de imprimare, paragraful de la cap. 12.32.1 fiind corect si complet.

Intrebare 153	In caietul de sarcini la cap. 6.1.1. se precizeaza in mod clar si fara echivoc ca: *"In vederea demonstrarii experientei profesionale solicitate, conform cerintelor de mai jos, vor fi prezentate in oferta* **CV-uri expertilor numai pentru acei experti care reprezinta si factori de evaluare***"* Tot in Caietul de sarcini apar formulari care pe langa asocierea cerintei de prezentare a CV-urilor si pentru alte categorii de experti (sunt de neinteles atat vesnica inconsecventa a documentatiei asupra acestei cerinte, cat si apetenta nejustificata a autoritatii contractante pentru CV-uri fara niciun rost) Va rugam sa clarificati: a/ ce insemna "*personal cheie care va fi implicat in* **verificarea certificarii proiectelor**, *cu CV-uri (daca este cazul)"* - certificarea proiectelor este o procedura interna a operatorilor economici si nu are nicio legatura cu procedurile de achizitie; - In cazul in care este vorba de *"verificatori de proiecte" (este cam departe de subiect, dar ne asteptam la orice)* precizam ca, *cf. HG 742/2018 art.6 (2): "Verificarea tehnică a proiectelor se realizează potrivit legii, prin grija şi responsabilitatea investitorului/proprietarului/administratorului, după caz, pe domenii/subdomenii de construcţii şi specialităţi pentru instalaţiile aferente construcţiilor, corespunzător cerinţelor fundamentale aplicabile* ***stabilite de proiectant/proiectanţi şi precizate în proiect***" si, intrucat Proiectul nu a fost inca ralizat, nu este cazul de identificare verificatori.(cu sau fara CV-uri) b/ ce insemna "personal cheie al proiectantului Antreprenorului responsabil pentru verificarea Lucrarilor, (iarasi ?!) **cu CV-uri,** si ce cauta la "planul de calitate al constructiei" **Ca aspect general, mentionam ca in cazul personalului pentru care nu se enunta cerinte de experienta solicitarea de CV-uri este una din multele absurditati care bantuie achizitiile publice.**
Raspuns 153	In cadrul punctului 6.1.1 din Cerintele Beneficiarului, Autoritatea Contractanta a precizat in mod clar ca: In vederea demonstrarii experientei profesionale solicitate, conform cerintelor de mai jos, **vor fi prezentate in oferta CV-urile expertilor numai pentru acei experti care reprezinta si factori de evaluare**. De asemenea, pentru acei experti pentru care au fost solicitate cerinte de studii, **vor fi prezentate in cadrul ofertei copii ale documentelor care atesta studiile (numai pentru acei experti care reprezinta şi factori de evaluare)**. Totodata, pentru a fi clar tuturor operatorilor economici s-a mai precizat si ca: ***Pentru ceilalti experti care nu reprezinta şi factori de evaluare, documentele justificative vor fi prezentate ulterior semnarii contractului***. Personalul cheie proiectare si personalul cheie de executie a fost stipulat clar in cap. 6.1.4.2. si respectiv in cap. 6.1.4.3. din Cerintele Beneficiarului. Prevederile citate de dumneavoastra se refera la informatiile si documentele pe care le va include Planul de calitate al proiectului. Autoritatea Contractanta confirma faptul ca CV-urile verificatorilor de proiect contractati de catre Antreprenor conform prevederilor sub-clauzei 19.2 din

	Conditiile speciale, nu vor fi prezentate la momentul elaborarii ofertelor, in concordanta cu cele stipulate in cap. 6.1.1. din Cerintele Beneficiarului. Prin urmare Autoritatea Contractanta mentine prevederile cap. 12.32.8. si respectiv 12.32.9. din cadrul Cerintelor Beneficiarului, referitoare la continutul minim al planului de calitate.
Intrebare 154	In acordul contractual la art. 5.7 (6) se precizeza :"*Antreprenorul si tertul/tertii sustinator/sustinatori au obligatia de a raspunde in mod solidar pentru executarea contractului de achizitie publica".* Solidaritatea intre Ofertant/Contractant si tertul sustinator este instituita de lege numai pentru cazul de sustinere pentru îndeplinirea cerintelor **referitoare la situaţia economică şi financiară** (art.184 din legea 98/2016). Cerinta inventata de autoritatea contractanta nu are temei legal. Ca sa nu mai vorbim de faptul ca tertii sustinatori ai Antreprenorului pot avea obiecte de sustinere incompatibile cu **executarea in ansamblu a contractului de achizitie.** Speculatiile pe tema interpretarii sintagme "*solidaritate*" sunt inutile si nu au facut dacat sa umple salile tribunalelor, iar daca autoritatea contractanta are o preferinta de interpretare, trebuie sa isi dezvolte punctul de vedere de la bun inceput. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 154	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca totalitatea informatiilor din documentatia de atribuire, dintre care, cu titlu de exemplu enumeram: Instructiunile catre ofertanti, Sectiunea Formulare, Modelul de contract etc., se interpreteaza unele prin altele, astfel cum, de altfel, se prevede si in Art. 1267 din Codul civil, potrivit caruia: *„Clauzele se interpreteaza unele prin altele, dand fiecareia intelesul ce rezulta din ansamblul contractului".* Astfel, se poate observa faptul ca operatorul economic a solicitat o clarificare privind Art. 5.7 alin. (6) fara insa a avea in vedere si prevederile Sectiunii *Formulare* din documentatia de atribuire, care se interpreteaza corelativ si nu punctual, astfel cum rezulta din abordarea operatorului economic. In mod evident, in elaborarea prevederilor Art. 5.7 alin. (6) din Acordul Contractual, Autoritatea Contractanta a avut in vedere raspunderea tertului sustinator in ceea ce priveste sustinere acordata ofertantului atat pentru indeplinirea **criteriului referitor la situatia economica si financiara,** cat si **capacitatea tehnica – experienta similara.** Fata de afirmatiile operatorului economic conform carora *„Cerinta inventata de autoritatea contractanta nu are temei legal"* si respectiv *„Speculatiile pe tema interpretarii sintagme "solidaritate" sunt inutile si nu au facut dacat sa umple salile tribunalelor"* precizam ca acestea sunt afirmatii nefundamentate, cu atat mai mult cu cat se poate observa si utilizarea unui limbaj peiorativ, in cadrul solicitarii de clarificare, in contextul in care solicitarile de clarificare sunt un instrument prevazut de legiuitori pentru lamurirea prevederilor documentatiei de atribuire. Plecand de la aceste premize se desprinde si concluzia ca anumite solicitari de clarificare formulate in alt scop decat cel avut in vedere de Legiuitor, respectiv acela de a spori claritatea documentatiei de atribuire si de a aduce un plus valoare acesteia, in conditiile in care au drept rezultat doar amanarea finalizarii procedurii de atribuire si implicit, amanarea realizarii obiectivului de investitii, pot intruni elementele constitutive ale faptului ilicit cauzator de prejudicii. Astfel, in contextul tuturor afirmatiilor operatorului economic inscrise in solicitarea de clarificare, precizam ca toti operatorii economici participanti la procedura de

	achizitie publica **au optiunea** de a depune oferta, avand in vedere faptul ca Autoritatea contractanta a prezentat, in detaliu, toate conditiile cu privire la participarea la aceasta procedura de achizitie publica, totalitatea prevederilor documentatiei de atribuire fiind astfel cunoscute de toti operatorii economici, inca de la publicarea anuntului de participare. Mai mult decat atat, amintim faptul ca potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. Astfel, principala caracteristica a contractelor administrative (contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, **actului administrativ**) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice.
Intrebare 155	Va rugam sa precizati data la care va incepe Contractul care face obiectul achizitiei. Solicitarea se face cu referire la prezentarea Anexei nr. 2 la Formularul nr.4 “Declaratie de Disponibilitate, asa ca un raspuns care trimite la clauze din formularul de Contract sau alte mentiuni cu privire la grafice va fi considerat ca fiind lipsit de respect pentru operatorii economici. Clarificarea se va repeta pana cand formularul va indica data de incepere a contractului sau pana la renuntarea la un document absurd si abuziv, devenit inutil prin Decizia CNSC, care a anulat tentativa de control a achizitiei initiata de autoritatea contractanta.
Raspuns 155	Data estimativa de incepere a Contractului este prevazuta in cadrul Formularului nr. 4 – Propunerea tehnica, respectiv **01.09.2023.** Decizia la care faceti referire a fost pronuntata in cadrul unei contestatii formulate cu privire la o documentatie de atribuire aferenta unui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza. Autoritatea Contractanta reitereaza faptul ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiţiei contractului de achiziţie publică şi a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuţie este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autorităţii Contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziţie privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în documentatie, de a controla modul de executare şi chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competenţe a administraţiei publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune. În consecinţă, contractul de achiziţie publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relaţie contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. La finalul Anexei nr. 2 a Formularului nr. 4, expertul trebuie sa mentioneze data la care a fost completata declaratia. Prin urmare, informatiile inscrise in cadrul Declaratiei trebuie sa reflecte realitatea existenta la data completarii acesteia.

Intrebare 156	Nu există informații cu privire la faptul că „ocolitoarea municipiului Zalău între DN 1F km 79+625 – DJ 191C km: 0+000 – 5+514.86”, dată în cadrul proiectului de licitație, se încadrează sau nu în domeniul de aplicare al prezentei licitații. Vă rog să clarificați.
Raspuns 156	Ocolitoarea Municipiului Zalau nu face parte din obiectul contractului.
Intrebare 157	După examinarea documentului „Cerințele Beneficiarului”, se observă că în continuare au fost adăugate lucrări suplimentare în Secțiunea 5.5 „Caracteristici imperative privind lucrările de consolidare”: Suplimentar fata de masurile de consolidare prevazute, se vor oferta urmatoarele lucrari care se vor executa in cazul in care este necesar: -5.000 ml de zid de sprijin din coloane forate Ø1.50m (H pilot 30 m)(inclusiv pentru zona de la km 26+500-km 26+900); -1.000 ml ziduri din beton armat fundate pe ranforti din piloti de beton armat Ø1.50m (H pilot 30 m) asezati pe doua randuri; Se va avea in vedere faptul ca in zona km 37+325 este o alunecare care afecteaza centura ocolioare a Orasului Zalau (se anexeaza dipozitia de santier aferenta lucrarilor de consolidare necesare stabilizarii alunecarii pentru Centura Ocolitoare). Cu toate acestea, nu este menționat în mod clar sau specific în document, între care dintre intervalele care se vor aplica sistemele suplimentare de susținere. Deoarece aceste intervale nu sunt clare în document, nu se știe ce tip de lucrări de consolidare vor fi înlocuite cu pereți de susținere. Prin urmare, vă rugăm să confirmați/clarificați faptul că, cantitatea dată de pereți de susținere va fi adăugată la cantitățile generale, fără modificarea cantităților pentru alte tipuri de consolidare. Dacă acești pereți vor înlocui alte tipuri de lucrări de consolidare, vă rugăm să clarificați intervalele de aplicare și noile secțiuni tipice de consolidare.
Raspuns 157	Asa cum este prevazut in Cerintele Beneficiarului, aceste consolidari sunt suplimentare fata de documentatia tehnica aferenta consolidarilor si au fost luate in calcul de catre Autoritatea Contractanta cu ocazia stabilirii valorii estimate pentru prezenta procedura de achizitie publica. Aceste consolidari se vor efectua doar in situatia in care consolidarile imperative sunt insuficiente. De asemenea, aceste consolidari se adauga la cantitatile existente in cadrul Documentatiei de atribuire, fara modificarea cantitatilor pentru alte tipuri de consolidari.
Intrebare 158	Referitor la structura drumului, în „Cerințele Beneficiarului”, secțiunea 5.4.4 „Structura rutiera”, se precizează că: „Ofertanții vor dimensiona structura drumului în conformitate cu studiul de trafic furnizat”. În cazul unei creșteri a grosimii pavajului ca urmare a calculelor, această creștere trebuie evaluată în etapa de licitație? Sau va fi luat în considerare acest lucru în etapa de proiectare PAC? Vă rog să clarificați.
Raspuns 158	Ofertanti vor tine cont de traficul de calcul pus la dispozitie si vor oferta structura rutiera in consecinta. A se vedea si Raspunsul nr. 175 din prezenta Clarificare.
Intrebare 159	Pentru protecția balistică („Cerințele Beneficiarului”, secțiunea 5.10), înțelegem că numai costul de proiectare va fi luat în considerare în faza de licitație, iar construcția va fi în afara domeniului de aplicare. Puteți confirma, vă rog? În plus, se așteaptă un proiect în etapa de licitație? Dacă da, vă rugăm să partajați desene de eșantion/secțiuni transversale tipice și standardele MAPN necesare.
Raspuns 159	Se va cota numai costul aferent proiectarii. Executia lucrarilor, daca va fi necesar, poate face obiectul utilizarii rezervelor de implementare si alte sume disponibile in conformitate cu legislatia privind achiztiile publice (art. 104 alin. (8) din Legea nr.

	98/2016 – sectiunea II.2.11) *Informatii privind optiunile* din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti), in situatia in care aceste lucrari indeplinesc conditionalitatile impuse prin Contract si de prevederile legale incidente.
Intrebare 160	Referitor la lucrările de terasament, în „Cerințele Beneficiarului", secțiunea 5.5 „Caracteristici imperative privind lucrările de consolidare", se precizează că: Suplimentar fata de masurile de consolidare prevazute, se vor oferta urmatoarele lucrari care se vor executa in cazul in care este necesar: -5.000 ml de zid de sprijin din coloane forate Ø1.50m (H pilot 30 m)(inclusiv pentru zona de la km 26+500-km 26+900); Vă rugăm să clarificați dacă proiectele (desenele) și calculele lucrărilor de terasament ar trebui revizuite în consecință sau nu.
Raspuns 160	A se vedea Raspunsul nr. 157 din prezenta Clarificare.
Intrebare 161	În „Cerințele Beneficiarului", secțiunea 5.5 „Caracteristici imperative privind lucrările de consolidare", se menționează că o alunecare de teren afectează centura de ocolire a orașului Zalău în zona km: 37+325, unde au fost împărtășite schița lucrărilor de consolidare și un document de „dispunere a amplasamentului": Se va avea in vedere faptul ca in zona km 37+325 este o alunecare care afecteaza centura ocolioare a Orasului Zalau (se anexeaza dipozitia de santier aferenta lucrarilor de consolidare necesare stabilizarii alunecarii pentru Centura Ocolitoare). Din informațiile și datele relevante se înțelege că proiectarea lucrărilor de consolidare pentru stabilizarea alunecării de teren a fost deja pregătită. Vă rugăm să clarificați care va fi responsabilitatea ofertanților pentru alunecarea de teren relevantă și dacă este nevoie de orice proiectare / considerație suplimentară în afară de soluția de consolidare partajată. De asemenea, în documentul "Formulare – Prețurile activităților/ Categoriilor de lucrări sau servicii" nu sunt specificate elementele lucrărilor de consolidare pentru alunecarea de teren. De asemenea, vă rugăm să clarificați dacă elementele lucrărilor de consolidare pentru alunecări de teren vor fi incluse în rubrica 12.11 alte lucrări de consolidare necesare realizării Subsectiilor 3B3.
Raspuns 161	In cadrul Documentelor Beneficiarului a fost anexata dispozitia de santier din data de 01.11.2022 – a se vedea in acest sens folderul *DS ZALAU,* din documentatia de atribuire publicata. In ceea ce priveste cotarea lucrarilor de consolidare din zona km 37+325, confirmam ca acestea pot fi incluse la rubrica 12.11 *Orice alte lucrari de consolidare necesare realizarii Subsectiunii 3B3.*
Intrebare 162	În documentul "Formulare – Prețuri activităților/ Categorii de lucrări sau servicii" există un articol cu denumirea "12.9 Lucrari drenaj apa subterana cu drenuri in sapatura la debleele autostrazii". Cu toate acestea, secțiunea transversală tipică sau orice detaliu pentru această aplicație nu au fost partajate. De asemenea, acest element este specificat numai pentru secțiunea 3B3, dar nu și pentru subsecțiunea 3B4. Vă rugăm să clarificați faptul că acest punct se va aplica și subsecțiunii 3B4. Dacă da, vă rugăm să împărtășiți intervalele de aplicare.
Raspuns 162	Aplicabilitatea categoriei de lucrari 12.9 *Lucrari drenaj apa subterana cu drenuri in sapatura la debleele autostrazii* este doar pentru sectiunea 3B3.
Intrebare 163	În documentul "Formulare – Prețuri activităților/ Categorii de lucrări sau servicii", există un articol cu denumirea "13.4 Lucrari consolidari pamânt armat cu geogrile" pentru subsecțiunea 3B4. În documentele de consolidare comune, desenul relevant se găsește în desenul cu codul „IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-004". Cu toate acestea,

<table>
<tr><td></td><td>intervalul de aplicare pentru tipul este dat ca „km 39+470- 39+500 STANGA” pe desenul care este în subsecțiunea 3B3, dar nu și în subsecțiunea 3B4. Tot pentru același interval al subsecțiunii 3B3 există deja o soluție de consolidare numită “Sustinere Rambleu Cu Ziduri Din Beton Armat Fundate Pe Ranforti Din Piloti De Beton Armat Ø1500 Asezati Pe Doua Randuri” (IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-008). Vă rugăm să clarificați dacă acest element aparține subsecțiunii 3B4 și ce tip va fi luat în considerare pentru intervalul relevant.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 163</td><td>Conform Cerintelor Beneficiarului, la pozitia km 39+470 se vor realiza lucrari de consolidare, dupa cum urmeaza (in cadrul sectiunii 3B3):
Lucrari sustinere rambleu cu ziduri din beton armat fundate pe ranforti din piloti de beton armat Φ=1500 asezati pe doua rânduri (profil tip 8)
Proiectarea acestui tip de lucrari a fost cauzata de caracteristicile fizico mecanice, stratificatia, pantele cu inclinare mare a terenului natural in zona capetelor podurilor autostrazii. Aceste structuri trebuie sa indeplineasca conditii de deplasari minimale astfel incât sa impiedice formarea de crapaturi in rambleu și structura rutiera de la rampele de acces la poduri. Umplutura din spatele zidului poate fi și din pamânt armat cu geogrile in cazul in care impingerea este foarte mare. Distanta in lungul drumului intre axele a doi piloti este de 2.50-3.00m.

<table>
<tr><th>Nr. Crt</th><th>km inceput</th><th>km sfarșit</th><th>L [m]</th><th>pozitia</th><th>H pilot [m]</th></tr>
<tr><td>[...]</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>8</td><td>39+470</td><td>39+510</td><td>40</td><td>stg</td><td>30</td></tr>
</table>

La pct. 13.4 Lucrari consolidari pamânt armat cu geogrile din cadrul Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7, ofertantii vor cota lucrarile de consolidare conform cap. 3.10. Lucrari de consolidare, sustinere, protejare și asanare a taluzurilor autostrazii – subcapitolul <u>Subsectiunea 3B4</u>:

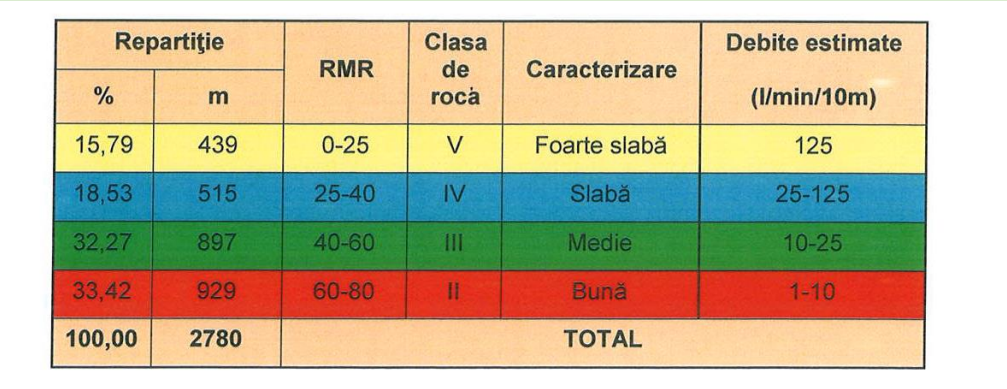
Pamant armat cu geogrile – este solutia adoptata in cazul rambleelor amplasate pe terenuri cu panta transversala accentuata și unde forajele geotehnice au semnalat prezenta unor straturi supeficiale (grosimi de 3-5m) cu portanta redusa. Sapaturile necesare realizatii straturilor de pamant armat prezinta avantajul ca astfel se elimina mare parte din materialele naturale cu portanta redusa ajungandu-se ca rambleele sa fie fundate in straturi cu portanta corespunzatoare.

conform domeniului de aplicabilitate detaliat in cadrul tabelului prevazut in aceasta sectiune:

<table>
<tr><td></td><td>Tip lucrare</td><td>Dr/Stg</td><td>km inceput</td><td>km sfarșit</td><td>Lungime [m]</td></tr>
<tr><td>[...]</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>17</td><td>Pamant armat cu geogrile și consolidara terasamentului cu SALTEA GEOCELULARA</td><td>D</td><td>49+980</td><td>50+626</td><td>646.00</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Intrebare 164</td><td>În documentul “Formulare – Prețuri activităților/ Categorii de lucrări sau servicii”, există un articol cu denumirea “13.5 Lucrari consolidari zid de picior rambleu fundat pe piloti forati Ø1.50m dispuși pe un rand”. Cu toate acestea, în documentele tehnice nu au putut fi găsite desene detaliate pentru tipul de consolidare relevant, precum și</td></tr>
</table>

	intervalele de aplicare. Vă rugăm să împărtășiți detaliile și intervalele de aplicare necesare.
Raspuns 164	Conform prevederilor Cerintelor Beneficiarului, pentru **Sub-sectiunea 3B4**: Zid de picior rambleu fundat pe piloti forati Ø1.50m dispuși pe un rand – este solutia **complementara** pamantului armat cu geogrile amplasat **in zone cu alunecari active**. In cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie se regaseste plansa cu aplicabilitatea IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-005 unde se mentioneaza km 49+980 – 50+626 – dreapta.
Intrebare 165	În documentul "Formulare – Prețuri activităților/ Categorii de lucrări sau servicii", există articole cu denumirea "29. Categoria de lucrari: Imbunatatirea terenului de fundare pe o adancime de minim 50 cm - Subsectiunea 3B3" și "30. Categoria de lucrari: Imbunatatirea terenului de fundare pe o adancime de minim 50 cm - Subsectiunea 3B4". Cu toate acestea, în documentele tehnice nu au putut fi găsite desene detaliate pentru lucrările de consolidare relevante, precum și intervalele de aplicare. Vă rugăm să verificați dacă aceste tipuri vor fi aplicate la intervale de-a lungul aliniamentului în care nu este menționat niciun alt tip și să partajați detaliile aplicației, dacă este posibil.
Raspuns 165	Contractul este de tipul proiectare si executie fiind responsabilitatea Antreprenorului proiectare si executia lucrarilor in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Imbunatatirea terenului de fundare pe minim 50 cm este o cerinta a autoritatii contractante si **se aplica pe portiunile in care nu sunt prevazute alte solutii de consolidare a terenului de fundare**. A se vedea si prevederile cap. 4.13.6.1 din Cerintele Beneficiarului: *Se va acorda o deosebita atentie Partii Superioare a Terasamentelor (PST) care se va realiza din pamant stabilizat cu lianti hidraulici sau material granular.* ***Se vor lua masuri de stabilizare a terenului de fundare pe o adancime de minim 50 cm in zonele care nu sunt tratate la capitolul de consolidari***.
Intrebare 166	In cadrul Cerintelor Beneficiarului se mentioneaza la capitolul 5.3.1 ca „Structurile prevazute pe autostrada vor fi alcatuite din doua structuri independente, cate unul pentru fiecare sens de circulatie. Se va pastra tipul suprastructurii din Documentatia Tehnica". Va rugam sa ne transmiteti daca lungimea deschiderilor poate fi modificata, cu mentinerea tipului suprastructurii.
Raspuns 166	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice şi financiare corecte, competitive şi comparabile, **nu sunt permise** modificări privind deschiderile structurilor in sensul micsorarii acestora pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică şi financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerinţele Beneficiarului. Antreprenorul va respecta *Cerintele obligatorii de proiectare a structurilor* cuprinse in Cerintele Beneficiarului - ***5.3. Caracteristici imperative privind proiectarea structurilor.***
Intrebare 167	Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor coridorul de expropriere in format electronic.
Raspuns 167	A se vedea **Raspunsul 14** din prezenta Clarificare.
Intrebare 168	Va rugam sa puneti la dispozitie ofertantilor ridicarea topografica si traseul in format electronic, inclusiv pentru zona tunelului. Documentele in format electronic sunt necesare ofertantilor in vederea transmiterii planșelor cu traseul in plan, conform solicitărilor din Anexa nr. 6 Schita de proiect.

Raspuns 168	Autoritatea Contractanta a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, conform anexei nr.2 din HG nr.1/2018, cu modificările și completarile ulterioare, în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta.
Intrebare 169	Va rugam sa ne transmiteți daca este necesara montarea parapetelor si in zonele de debleu.
Raspuns 169	In conformitate cu Cerintele Beneficiarului, cap. 4.13.4.3, este necesar a se monta parapet pe toata lungimea autostrazii: *„Se va realiza un proiect complex de parapete de siguranta care va indica exact tipul de parapet folosit și aplicabilitatea lui pe sectoare bine definite.* ***Se vor prevedea parapete de siguranta pe toata lungimea autostrazii, atat pe zona mediana cat și pe zonele laterale pentru delimitarea platformei autostrazii, pe toate structurile ce supratraverseaza autostrada, cat și pe bretelele nodurilor rutiere in conformitate cu standardele și bunele practici in materie de siguranta traficului****.”*
Intrebare 170	Avand in vedere ca in cadrul profilelor transversale tip de debleu nu sunt prevăzuți Parapeti, iar la marginea platformei este prevazuta o rigola cu descarcare in camin, va rugam sa ne transmiteti daca este posibila inlocuirea acesteia cu o rigola de acostament, respectiv sant la baza platformei.
Raspuns 170	Contractul este de tipul proiectare si executie fiind responsabilitatea Antreprenorului proiectare si executia lucrarilor in conformitate cu Cerintele Beneficiarului si normativele/standardele in vigoare.
Intrebare 171	In cadrul capitolului 3.9 Lucrari speciale: TUNEL RUTIER LA PROFIL DE AUTOSTRADA IN ZONA MESES**,** la paragraful "*Principalele caracteristici*" sunt prezentate detalii privind lungimiile galeriilor, precum si pozitiile kilometrice de inceput si sfarsit ale acestora . Va rugam sa ne transmiteti daca aceste caracteristici pot fi modificate, tinand cont de cerintele imperative privind lucrarile de tunel.
Raspuns 171	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice şi financiare corecte, competitive şi comparabile, **nu sunt permise modificari** privind lungimile galeriilor, precum si pozitiile kilometrice de inceput si sfarsit ale acestora.
Intrebare 172	In cadrul capitolului 3.9 Lucrari speciale: TUNEL RUTIER LA PROFIL DE AUTOSTRADA IN ZONA MESES, la capitolul „Profil transversal se precizeaza urmatoarele: Roci fracturate și tectonizate (aprox. 690m):B2a(20 %)+B2b(80 %) Roci compacte și tectonizate (aprox. 343m):C2(100 %) Roci compacte (aprox. 590m):A2(100 %) Roci compacte și tectonizate (aprox. 746m):C2(40 %)+A2(60 %) Roci fracturate și loess (aprox. 411m):C2(80 %)+B2a(20 %) Aplicabilitatea fiecarei sectiuni de excavare, dupa realizarea portalurilor este: ✓ A2 = 2 x 1028m ✓ B2a = 2 x 217m ✓ B2b = 2 x 541m ✓ C2 = 2 x 960m

	Insa in Studiul Geotehnic pe baza datelor geologice si geostructurale anterioare si a investigatiilor geotehnice actuale este prezentata urmatoarea repartitie a claselor de roci.  Va rugam sa clarificati care este repartitia ce trebuie luata in considerare.
Raspuns 172	Aplicabilitatea sectiunilor a fost determinata pe baza repartitiei rocilor din cadrul studiului geotehnic prin utilizarea corelatiilor cu indicele GSI. Ofertantii isi pot efectua propriile evaluari tinand seama de toate informatiile puse la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta coroborate cu raspunsurile la clarificari.
Intrebare 173	In documentul Memoriu de Sinteza -Sumar - Concluzii Tunel Meses_R11 - 27.feb 2018, la capitolul 2.3.5.1.c.2. Caracterizarea masivului de roca, modulul de elasticitate (E) este exprimat in GPa. Avand in vedere valorile, consideram ca acesta ar trebui exprimat in MPa. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 173	In cauza s-a identificat o eroare de tehnoredactare. **Valorile sunt exprimate in Mpa**.
Intrebare 174	In cadrul capitolului 3.9 Lucrari speciale: TUNEL RUTIER LA PROFIL DE AUTOSTRADA IN ZONA MESES**,** la paragraful Profil transversal, sunt descrise tipurile de sectiuni aplicabile (A2, B2a, B2b, C2). Utilizarea unor sectiuni variabile implica restrictionarea tipului de tehnologie folosit, sectiunile adoptate corespunzand tehnologiei ADECO-RS . Va rugam sa ne transmiteti daca este posibila adoptarea altor sectiuni, cu respectarea caracteristicilor imperative privind platforma si structura rutiera.
Raspuns 174	Autoritatea Contractanta permite conform prevederilor Instructiunilor catre Ofertanti incusiv utilizarea tehnologiei TBM. Indiferent de tehnologia care va fi utilizata, ofertantii vor respecta caracteristicile imperative stabilite prin Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 175	La capitolul 5.4.4 Structura rutiera, din Cerintele Beneficiarului este precizata structura rutiera minima pe autostrada. Totodata, la urmatorul paragraf se mentioneaza ca "*Ofertantii vor dimensiona structura rutiera in conformitate cu studiul de trafic pus la dispozitie*". Va rugam sa ne transmiteti daca este necesar ca aceasta dimensionare sa fie facuta la momentul depunerii ofertei, sau daca in cadrul ofertei trebuie luata in considerare structura rutiera pusa la dispozitie.
Raspuns 175	Este necesar a se efectua dimensionarea rutiera la momentul depunerii ofertei, in conformitate cu Studiul de trafic pus la dispozitie. Se vor avea in vedere si prevederile Cerintelor Beneficiarului: *5.4.**4. Structura rutiera*** ***Structura rutiera Autostrada.***

Repartiţie		RMR	Clasa de roca	Caracterizare	Debite estimate
%	m				(l/min/10m)
15,79	439	0-25	V	Foarte slabă	125
18,53	515	25-40	IV	Slabă	25-125
32,27	897	40-60	III	Medie	10-25
33,42	929	60-80	II	Bună	1-10
100,00	**2780**	**TOTAL**			

	*Structura rutiera pe autostrada **va avea minim urmatoarea alcatuire și caracteristici**:* ✓ *5 cm Mixtura Asfaltica in strat de uzura conform reglementarilor tehnice in vigoare* ✓ *6 cm Mixtura Asfaltica in strat de legatura conform reglementarilor tehnice in vigoare* ✓ *9 cm Mixtura Asfaltica in strat de baza conform reglementarilor tehnice in vigoare* ✓ *20 cm strat superior de fundatie din agregate naturale stabilizate cu lianti hidraulici rutieri* ✓ *30 cm strat inferior de fundatie din balast* ✓ *20 cm strat de forma din balast* *Se va folosi obligatoriu bitum modificat cu polimeri pentru stratul de uzura și de legatura.* ***Ofertantii vor dimensiona structura rutiera in conformitate cu studiul de trafic pus la dispozitie.***
Intrebare 176	In cadrul capitolului 5.1.7 din Cerintele Beneficiarului se precizeaza ca "*Elementele geometrice ale traseului in plan si in profil longitudinal precum si viteza de proiectare vor fi in conformitate cu prevederile TEM, normativului PD162. In cazul unor prevederi contradictorii intre TEM si PD162, se vor respecta prevederile cele mai stricte*." Va rugam sa ne transmiteti daca in situatia in care profilul longitudinal pus la dispozitia Ofertantilor nu respecta cerintele de la capitolul 5.1.7, ofertantul poate modifica profilul longitudinal la momentul depunerii ofertei.
Raspuns 176	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile **nu sunt permise modificari/ oferte alternative** fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si **Cerintele Beneficiarului referitoare la profilul longitudinal**. Oferta tehnica si Oferta financiara vor fi intocmite conform Documentatiei de Atribuire și **Cerintelor Beneficiarului**.
Intrebare 177	Nivelul apei in fisa de foraj F1 este prezentat la 5.50 m, F2 – 6.40 m, F3 – 2.20 m, F4 – 81.3 m , F6 – 27.0 m. Cu toate acestea exista neconcordante intre rezultatele mentionate si celelalte documente puse la dispozitie in cadrul studiului geotehnic, cu privire la nivelul apei. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 177	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de Studiu de Fezabilitate. Astfel, Contractul este de tipul Proiectare si Executie si este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrarile in conformitate cu Cerintele Beneficiarului, **inclusiv in ceea ce priveste elaborarea Studiului Geotehnic anterior elaborarii Proiectului Tehnic de Executie**.
Intrebare 178	In cadrul Profilului geologic longitudinal (fisier PL4_PROFIL MESES 2000 REPARTITII CATEGORII ROCI_rev02_2444x420mm) in zonele de acoperire maxima este indicata prezenta unor cuartite, iar rezistenta la compresiune monoaxiala este estimata intre 500-1000 MPa, iar in cadrul Memoriului de Sinteza rezistenta la compresiune monoaxiala este de 40 MPa. Tinand cont de cele prezentate precum si de faptul ca in cadrul analizelor de laborator nu se regasesc rezultate privind probe de cuartite, va rugam sa clarificati care este valoarea corecta a rezistentei la compresiune monoaxiala.

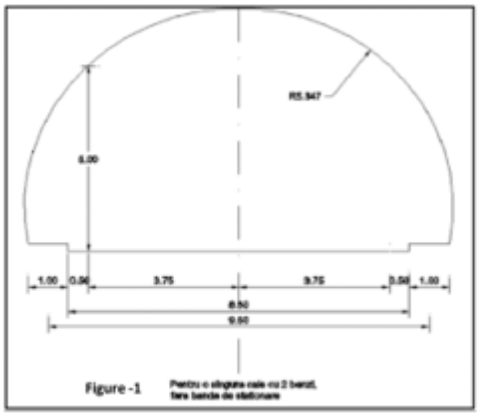
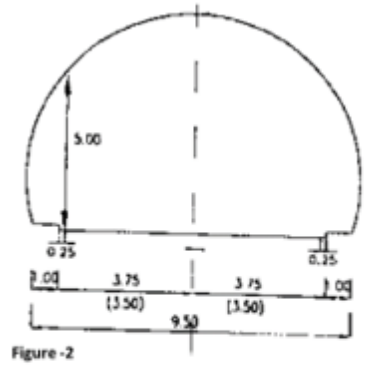
Raspuns 178	A se vedea Raspunsul nr. 6 din prezenta Clarificare. In acelasi timp, ofertantii au obligatia de a lua in considerare, in formularea ofertelor lor, toate informatiile puse la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, coroborate cu raspunsurile la clarificari. In etapa de implementare a proiectului, Antreprenorul are obligatia executarii studiilor geotehnice de detaliu in conformitate cu normativele in vigoare, potrivit prevederilor Contractului in vederea dimensionarii si efectuarii tuturor verificarilor la nivelul Proiectului Tehnic de Executie.
Intrebare 179	Va rugam sa ne transmiteti care sunt conditiile privind armatura ce trebuie folosita in cadrul camasuirii exterioare a tunelului.
Raspuns 179	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia de atribuire este la nivel de Studiu de Fezabilitate. Pe cale de consecinta, ofertantii, in baza experientei si diligentei de care sunt tinuti sa dea dovada in formularea ofertelor tehnice si financiare, isi vor estima tipul si cantitatea de armatura necesara in vederea asigurarii stabilitatii si sigurantei in exploatare a tunelului. La nivelul propunerii tehnice, ofertantii vor respecta cerintele imperative stabilite prin Cerintele Beneficiarului si isi vor formula ofertele incluzand orice lucrari necesare asigurarii stabilitatii si sigurantei obiectivului, in considerarea caracterului de tip proiectare si executie al contractului.
Intrebare 180	In cadrul planselor Subsectiune 3: IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-003, IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-004 si Subsectiunea 4: IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-002, IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-003, IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-0012 nu sunt precizate lungimile pilotilor. Va rugam sa ne transmiteti ce lungimi trebuie luate in considerare.
Raspuns 180	Lungimea coloanelor este specificata la fiecare consolidare in cadrul Cerintelor Beneficiarului.
Intrebare 181	In cadrul capitolului 5.3.2 din Cerintele Beneficiarului sunt prezentate in tabelul privind caracteristicile imperative ale structurilor, denumirea, pozitia kilometrica si numarul de deschideri/lungimea acestora, precum si lungimea totala a structurii. Va rugam sa ne transmiteti daca sunt permise modificari ale structurilor privind: • Tipul de fundatie • Tipul de suprastructura (beton, tablier, etc.) • Forma si geometria grinzilor • Numarul grinzilor in sectiune • Modificarea numarului de deschideri si ale lungimilor acestora
Raspuns 181	Este permisa modificarea doar a formei, geometriei grinzilor si numarul grinzilor in sectiune. În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor ofertanților, pentru elaborarea unor oferte tehnice și financiare corecte, competitive și comparabile, **<u>nu sunt permise</u>** modificări privind tipul de fundatie, tipul de suprastructura, numarul de deschideri si lungimea acestora pentru poduri/pasaje/viaducte din cadrul proiectului. Oferta tehnică și financiară va fi întocmita în conformitate cu Cerinţele Beneficiarului. Antreprenorul va respecta *Cerintele obligatorii de proiectare a structurilor* cuprinse in Cerintele Beneficiarului - ***5.3. Caracteristici imperative privind proiectarea structurilor.***
Intrebare 182	In cadrul capitolului 5.5 din Cerintele Beneficiarului, privind caracteristicile imperative ale lucrarilor de consolidare se precizeaza ca "*Suplimentar fata de masurile de consolidare prevazute, se vor oferta urmatoarele lucrari care se vor executa in cazul in care este necesar:*

	• *5.000 ml de zid de sprijin din coloane forate o1.50m (H pilot 30 m) (inclusiv pentru zona de la km 26+500-km26+900)* • *1.000 ml ziduri din beton armat fundate pe ranforti din piloti*" a. Va rugam sa ne transmiteti care este stadiul lucrarilor executate conform dispozitiei de santier (Aceasta fiind emisa in data 01.11.2022) b. Va rugam sa ne transmiteti in ce categorie de pret din Anexa nr.1 la Formularul nr. 7 trebuie incluse aceste costuri; c. Zid de sprijin coloane forate i. Va rugam sa ne transmiteti daca pentru zidul de sprijin din piloti este aplicabila de principiu plansa IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-003. ii. Va rugam sa ne transmiteti care este distanta interax a pilotilor d. Zid de beton armat i. Va rugam sa ne transmiteti daca pentru zidul de beton armat este aplicabila de principiu plansa IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-005 ii. Va rugam sa ne transmiteti care este distanta interax a pilotilor
Raspuns 182	a) Lucrarile sunt in curs de executie. Se estimeaza finalizarea acestora in anul 2023. b) Costurile aferente categoriei de lucrari *5.000 ml de zid de sprijin din coloane forate o1.50m (H pilot 30 m) (inclusiv pentru zona de la km 26+500-km26+900)* se vor cota in cadrul categoriei 14 din Anexa 1 la Formularul 7, in timp ce costurile aferente categoriei de lucrari *1.000 ml ziduri din beton armat fundate pe ranforti din piloti* se vor cota in cadrul categoriei 15 din Anexa 1 la Formularul 7. c) Este aplicabila de principiu plansa IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-003; A se vedea si Raspunsul nr. 73 din prezenta Clarificare. d) Este aplicabila de principiu plansa IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-005 sau IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-006 ; A se vedea si Raspunsul nr. 73 din prezenta Clarificare. Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia de atribuire este la nivel de Studiu de Fezabilitate. Pe cale de consecinta, ofertantii, in baza experientei si diligentei de care sunt tinuti sa dea dovada in formularea ofertelor tehnice si financiare, vor respecta cerintele imperative stabilite prin Cerintele Beneficiarului si isi vor formula ofertele incluzand orice lucrari necesare asigurarii stabilitatii si sigurantei obiectivului, in considerarea caracterului de tip proiectare si executie al contractului.
Intrebare 183	Va rugam sa ne transmiteti daca Ofertantul trebuie sa identifice amplasamentul pentru Centrul de monitorizare si interventie pentru tuneluri, conform Anexei nr. 6 la Cerintele Beneficiarului, in cadrul coridorului de expropriere, sau daca pot fi identificate posibile locatii (mai potrivite din punct de vedere al suprafetelor si amplasarii) si in afara coridorului de expropriere.
Raspuns 183	A se vedea **Raspunsul 98** din prezenta Clarificare.
Intrebare 184	Facem referire la Nota 4 din *Partea IV.4.3 Modul de prezentare al ofertei*, pct. I *REGULI GENERALE DE PARTICIPARE LA PROCEDURA DE ATRIBUIRE* care mentioneaza: ***Nota 4:*** *In conformitate cu prevederile art. 5k din Regulamentul 2022 576 al Consiliului European:* *Se interzice atribuirea sau continuarea executării oricărui contract de achiziții publice sau a oricărei concesiuni care intră sub incidența directivelor privind achizițiile publice, precum și a articolului 10 alineatele (1) și (3), alineatul (6) literele (a)-(e) și alineatele (8), (9) și (10) și a articolelor 11, 12, 13 și 14 din*

	Directiva 2014/23/UE, a articolelor 7 și 8 și a articolului 10 literele (b)-(f) și (h)-(j) din Directiva 2014/24/UE, a articolului 18, a articolului 21 literele (b)-(e) și (g)-(i), a articolelor 29 și 30 din Directiva 2014/25/UE și a articolului 13 literele (a)-(d), (f)-(h) și (j) din Directiva 2009/81/CE, către sau împreună cu: *a) un resortisant rus ori o persoană fizică sau juridică, o entitate sau un organism stabilit în Rusia;* *b) o persoană juridică, o entitate sau un organism ale cărui drepturi de proprietate sunt deținute, în mod direct sau indirect, în proporție de peste 50 % de o entitate menționată la litera (a) de la prezentul alineat; sau* *c) o persoană fizică sau juridică, o entitate sau un organism care acționează în numele sau în conformitate cu instrucțiunile unei entități menționate la litera (a) sau (b) de la prezentul alineat, inclusiv în cazul în care reprezintă mai mult de 10 % din valoarea contractului. subcontractanții, furnizorii sau entitățile pe ale căror capacități se bazează, în sensul directivelor privind achizițiile publice.* Va rugam sa clarificati daca este necesara intocmirea si semnarea unei declaratii pe proprie raspundere prin care ofertantul declara ca nu se incadreaza in ipoteza reglementata de prevederile art. 5k din Regulamentul 2022/576 al Consiliului European.
Raspuns 184	Cu privire la solicitarea de clarificare referitoare la necesitatea prezentarii unei declarații pe proprie răspundere prin care operatorul economic participant la procedura de atribuire să declare în mod expres că nu se încadrează în ipoteza reglementată de prevederile art. 5k din Regulamentul 2022/576 al Consiliului European, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca Ofertantii pot prezenta orice documente pe care le considera relevante, acestea fiind la latitudinea/aprecierea lor. In cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse, in baza informatiilor si documentelor prezentate de Ofertanti, **Comisia de Evaluare va analiza daca Ofertantii se încadrează în ipoteza reglementată de prevederile art. 5k din Regulamentul 2022/576 al Consiliului European.**
Intrebare 185	In conditiile in care Ofertantul alege sa NU declare subantreprenori de specialitate pentru utilitatile care necesita autorizari specifice domeniului de activitate (ex. Retele electrice inalta, medie, joasa tensiune, ITS, etc.), iar Ofertantul nu detine autorizarile necesare utilitatilor, cum se face dovada îndeplinirii criteriilor de eligibilitate de către Ofertant?
Raspuns 185	Cunoscand faptul ca Antreprenorul are obligatia de realiza, prin resurse proprii sau prin intermediul altor operatori economici, toate activitatile prevazute in Specificatii si Documentatia tehnica, fiind obligatoriu ca prin Propunerea Tehnica sa se demonstreze modul de indeplinire a tuturor cerintelor si prezentarea metodologiei de prestare a serviciilor/ executare a lucrarilor in vederea indeplinirii obligatiilor contractuale, in situatia in care ofertantul nu are in obiectul sau de activitate astfel de servicii/ lucrari, nu detine autorizarile specifice necesare sau capacitatea de a le realiza, **poate fie sa se asocieze cu un operator economic, fie sa subcontracteze aceste activitati catre un operator economic care are dreptul si capacitatea de a desfasura activitatile.** Astfel, modalitatea de elaborare a Propunerii Tehnice va reflecta capacitatea fiecarui ofertant de a realiza activitatile aferente contractului fie singur, fie impreuna cu alti operatori economici, a caror calitate este reglementata de legislatia in materia achizitiilor publice. De asemenea, Ofertantii vor avea in vedere bugetarea corespunzatoare a tuturor activitatilor, cuprinzand in Formularul de Propunere Financiara si in Anexa nr. 1 si

	Anexa nr. 3 a acestuia sumele necesare indeplinirii obiectului contractului in integralitate. In situatia in care pentru anumite activitati care concura la realizarea obiectului contractului este obligatorie, prin legislatia aplicabila, detinerea unor autorizatii speciale, **operatorii economici care vor presta/executa efectiv respectivele activitati/lucrari trebuie sa detina autorizatiile necesare.** Va rugam sa aveti in vedere ca in conformitate cu prevederile documentatiei de atribuire, precum si cu prevederile art. 179 lit. k) din Legea 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, **Autoritatea Contractanta a solicitat ofertantilor precizarea categoriile de servicii/ lucrari din contract pe care ofertantul intentioneaza sa o/le subcontractaze.** Potrivit definitiei prevazute la art. 3 alin. (1) lit. yy), prin subcontractant se va intelege "***subcontractant/subantreprenor - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Punerea la dispoziție a unui utilaj sau furnizarea de materiale/bunuri în cadrul unui contract de achiziție publică nu este considerată subcontractare în sensul prezentei legi***". De asemenea, potrivit prevederilor art. 219 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare: ***(1) Autoritatea contractantă solicită contractantului, cel mai târziu la momentul începerii executării contractului, să îi indice numele, datele de contact şi reprezentanţii legali ai subcontractanţilor săi implicaţi în executarea contractului de achiziţie publică, în măsura în care aceste informaţii sunt cunoscute la momentul respectiv.*** Se vor avea in vedere, totodata, si prevederile art. 219 alin. (3) din Legea 98/2016, precum si prevederile H.G. nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, privind implicarea de noi subcontractanti pe parcursul implementarii contractului: ***(3)Contractantul are dreptul de a implica noi subcontractanţi, pe durata executării contractului de achiziţie publică, cu condiţia ca nominalizarea acestora să nu reprezinte o modificare substanţială a contractului de achiziţie publică, în condiţiile art. 221***, precum si prevederile: ***Art. 150*** ***(2)****În vederea determinării valorii creanţei,* ***ofertantul are obligaţia de a cuprinde în oferta sa denumirea subcontractanţilor şi datele de contact ale acestora, partea/părţile din contract care urmează a fi îndeplinite de către aceştia, valoarea la care se ridică partea/părţile respective, precum şi acordul subcontractanţilor cu privire la aceste aspecte.*** ***Art. 151*** ***Înlocuirea/implicarea subcontractanţilor de către contractant în perioada de implementare a contractului poate interveni în următoarele situaţii:*** ***a)****înlocuirea subcontractanţilor nominalizaţi în ofertă şi ale căror activităţi au fost indicate în ofertă ca fiind realizate de subcontractanţi,* ***b)declararea unor noi subcontractanţi ulterior semnării contractului de achiziţie publică în condiţiile în care lucrările/serviciile ce urmează a fi subcontractate au fost prevăzute în ofertă fără a se indica iniţial opţiunea subcontractării acestora,*** ***c)renunţarea/retragerea subcontractanţilor din contractul de achiziţie publică.*** ***Art. 156*** ***Înlocuirea/implicarea subcontractanţilor de către contractant în perioada de implementare a contractului se realizează cu acordul autorităţii contractante.*** ***Art. 159***

	*În situaţia prevăzută la art. 151 lit. b**), contractantul are dreptul de a implica noi subcontractanţi pe durata executării contractului, cu condiţia ca nominalizarea acestora să nu reprezinte o modificare substanţială a contractului de achiziţie publică în condiţiile art. 221 din Lege.* ***Art. 160*** ***Situaţia prevăzută la art. 151 lit. b) nu reprezintă o modificare substanţială aşa cum este aceasta definită la art. 221 din Lege, dacă se îndeplinesc următoarele condiţii cumulative:*** ***a)introducerea unui nou subcontractant nu are impact asupra îndeplinirii criteriilor de calificare/selecţie sau în privinţa aplicării criteriului de atribuire raportat la momentul evaluării ofertelor;*** ***b)introducerea unui nou subcontractant nu modifică preţul contractului dintre autoritatea contractantă şi contractant;*** ***c)introducerea unui nou subcontractant este strict necesară pentru îndeplinirea contractului de achiziţie publică;*** ***d)prin introducerea unui nou subcontractant nu este schimbat caracterul general al obiectului contractului de achiziţie publică, fapt ce presupune că scopul contractului, precum şi indicatorii principali ce caracterizează rezultatul respectivului contract rămân nemodificaţi.*** Aceste dispozitii privind implicarea de noi subcontractanti pe parcursul implementarii contractului, precum si prevederile relevante din contract, nu inlocuiesc /suplinesc obligatiile existente la momentul depunerii ofertelor, astfel cum acestea au fost prevazute in documentatia de atribuire. Totodata, mentionam ca Autoritatea contractanta va aplica in mod corespunzator prevederile art. 151 din H.G. nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, privind inlocuirea/implicarea subcontractantilor in perioada de implementare a contractului, in situatia in care se indeplinesc conditiile specifice prevazute la art. 152-162 din acelasi act normativ. Avand in vedere ca de la momentul publicarii documentatiei de atribuire ofertantii cunosc ca, de exemplu, pentru activitatile de utilitati si instalatii este necesara o anumita autorizare, ofertantii au obligatia de a include aceste activitati atat in Propunerea tehnica, cat si in Propunerea financiara, si tinand cont de faptul ca potrivit legislatiei aplicabile, activitatile sus mentionate se realizeaza cu operatori specializati/ autorizati, **ofertantii vor declara in DUAE subcontractantii desemnati pentru aceste activitati numai in situatia in care Antreprenorul nu detine autorizarile necesare pentru a realiza el insusi aceste activitati, <u>si doar daca respectivele autorizatii au fost solicitate in mod expres prin documentatia publicata</u>.**
Intrebare 186	Va rog sa precizati, in functie de care Varianta (Varianta A-B-C-D-E, prezentata in documentul INVESTIGATII GEOTEHNICE_MESES_rev04_bun si alte studii geotehnice), sunt date intervalele de aplicare in desenele de consolidare.
Raspuns 186	Va rugam sa consultati Memoriul de Sinteza, cap. 2.2.6 [Varianta optima de traseu] unde se precizeaza faptul ca varianta pentru care a fost intocmit Studiul de Fezabilitate este B.
Intrebare 187	Potrivit Beneficiarului, elementele geometrice ale traseului autostrăzii trebuie să fie în conformitate cu prevederile standardului „PD 162-2002 şi TEM 2001”. In raportul tunelului numit "Memoriu de Sinteza -Sumar - Concluzii Tunel Meses_R11 - 27.feb 2018" in timp ce cerintele geometrice interioare ale tunelului sunt prezentate ca figura-1, in standardul PD 162-2002 sunt prezentate ca figura-2.

	Înțelegem că 0,5 m de „ACOSTAMENT” nu este o cerinta obligatorie. Vă rugăm să confirmați.   a) Pentru o singură cale cu 2 benzi, fără bandă de staționare
Raspuns 187	Va rugam sa aveti in vedere art. 5.2.1 al Cerintelor Beneficiarului, conform caruia latimea partii carosabile constituie caracteristica imperativa, astfel: *"Latimea partii carosabile pe lungimea tunelului, conform PD162-2002 Normativ privind proiectarea autostrazilor extraurbane este de 8.50m, fiind compusa din doua benzi de 3.75m, un spatiu de siguranta de 50cm la bordura si trotuare de exploatare de 1.20 - 1.27m".* Astfel, spatiul de siguranta de 50cm la bordura este cerinta imperativa. Elementele geometrice interioare ale tunelului din Cerintele Beneficiarului trebuie respectate. Acestea nu incalca standardele in vigoare.
Intrebare 188	Conform prevederilor Cerintelor Beneficiarului trebuie să existe trei (3) legături de acces de urgență pentru pietoni și o (1) legătură de acces de urgență atât pentru pietoni, cât și pentru vehicule, care urmează să fie construite. Cu toate acestea, patru (4) legături de acces de urgență pentru pietoni și o (1) legătură de acces de urgență atât pentru pietoni, cât și pentru vehicule, sunt prezentate în desenele ST-TN-1-SF-000-D6-06-R01; ST-TN-1-SF-000-D6-07-R01; ST-TN-1-SF-000-D6-08-R01; ST-TN-1-SF-000-D6-09-R01. Vă rugăm să clarificați.
Raspuns 188	Conform Cerintelor Beneficiarului, cap. 5.2.7.**2.** : *Vor fi prevazute galerii de legatura pietonale și galerii ce permite accesul auto. Acestea trebuie echipate corespuzator (uși rezistente la foc, manere antipanica. s.a.)* Prin urmare, vor respecta prevederile Studiului de Fezabilitate. Astfel, conform planului de situatie cat si conform profilelor transversale indicate de catre ofertant, in ordinea pozitiilor kilometrice, exista urmatoarele 5 galerii de legatura: • by-pass pietonal nr. 01 - km 34+765.50; • by-pass pietonal nr. 02 - km 35+227.20; • by-pass pietonal si auto nr. 01 - km 35+770; • by-pass pietonal nr. 03 - km 36+167.20; • by-pass pietonal nr. 04 - km 36+635.80. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca cerintele referitoare la galeriile de legatura mentionate in cadrul prezentului raspuns **devin caracteristici imperative** in sensul sub-clauzei 19.1 din Anexa nr. 2 a HG 1/2018: *“Proiectul elaborat de către Antreprenor va respecta cu strictețe caracteristicile imperative stabilite în cadrul Cerințelor Beneficiarului.”* **pentru a fi asigurata in mod corespunzator siguranta circulatiei in interiorul tunelului**.

	Autoritatea Contractanta republica **Formularul E** „*MODALITATEA DE PLATA - GRAFICUL DE ESALONARE A PLATILOR in cadrul contractului*" si **Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7** *PRETURILE ACTIVITATILOR/ CATEGORIILOR DE LUCRARI SAU SERVICII PROIECTARE SI EXECUTIE* – a se vedea **Anexa 7** la prezenta Clarificare.
Intrebare 189	Este posibilă utilizarea tehnologiei de turnare in situ a placii de suprabetonare peste tablierul metalic în loc de dale prefabricate din beton?
Raspuns 189	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile **nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului**. Oferta tehnica si Oferta financiara vor fi intocmite conform Documentatiei de Atribuire și Cerintelor Beneficiarului.
Intrebare 190	Există conditionalitati pentru alegerea aparatelor de reazem pentru podurile cu grinzi de oțel? Este posibil a fi considerat acest element din neopren sau lagare sferice?
Raspuns 190	Alegerea tipurilor de aparate de reazem ramane la latitudinea viitorului Antreprenor, cu conditia respectarii caracteristicilor imperative privind proiectarea structurilor, cap. 5.3.1 lit. u) din cadrul Cerintelor Beneficiarului, respectiv aparatele de reazem vor avea o **garantie de minim 15 ani** și o **durata de viata de minim 50 ani**, prevazute cu dispozitive antiseismice speciale/dedicate.
Intrebare 191	Lucrările de iluminat pentru poduri și drumuri sunt enumerate în Clauza 3.13. Lucrările de instalare a iluminatului se realizează între km 26+230 și km 41+500 km conform listei respective. Cu toate acestea, orice lucrări de instalare de iluminat pentru partea rămasă a domeniului de aplicare (între 41+500 km și 66+500 km) nu sunt rezumate. Vă rugăm să clarificați dacă lucrările de instalare de iluminat între 41+500 km și 66+500 km intră sau nu în domeniu.
Raspuns 191	Lucrarile de iluminat necesare a se realiza sunt detaliate in Cerintele Beneficiarului. A se vedea si **Raspunsul 131** din prezenta Clarificare.
Intrebare 192	Există o confuzie între definirea și intervalul de aplicare a sectiunii tip A2 la tunel. Potrivit documentului denumit „Cerintele Beneficiarului", sectiunea tip A2 se va aplica „în cazul existenței unui masiv de bună calitate, cu fracturare redusă, în care roca are proprietăți elastice în față și de-a lungul galeriei, singurele fenomene de instabilitate. apar acolo unde porțiuni de rocă instabilă sunt legate de o serie de discontinuități în frontul de săpătură." Conform profilului geologic dat în documentul codificat „TC-TN-1-SF-000-D4-03-R01_Pr geo v02_594", intervalul dintre Km:35+365-36+140 și Km:36+380-36+710 este notat ca ssectiune tip A2. În procesul verbal cu denumirea „STUDIU DE FEZABILITATE TUNEL RUTIER DE AUTOSTRADA ÎN ZINA MESES", studiile geotehnice constau in șase foraje, 4 în portalurile de tunel, 2 în mijlocul tunelului. Pe baza F3 și F4, forajele din mijlocul tunelului, solul este definit ca argilos și șisturi slabe și foarte deteriorate. După cum se poate observa din fotografiile forajului prezentate mai jos, solul nu se potrivește cu definiția sectiunii tip A2. In fotografii apare un sol nisipos sau argilos.

F3 Foraj – Nivel tunel

(descris ca argilă în foraj) (Figura -1 mai jos)

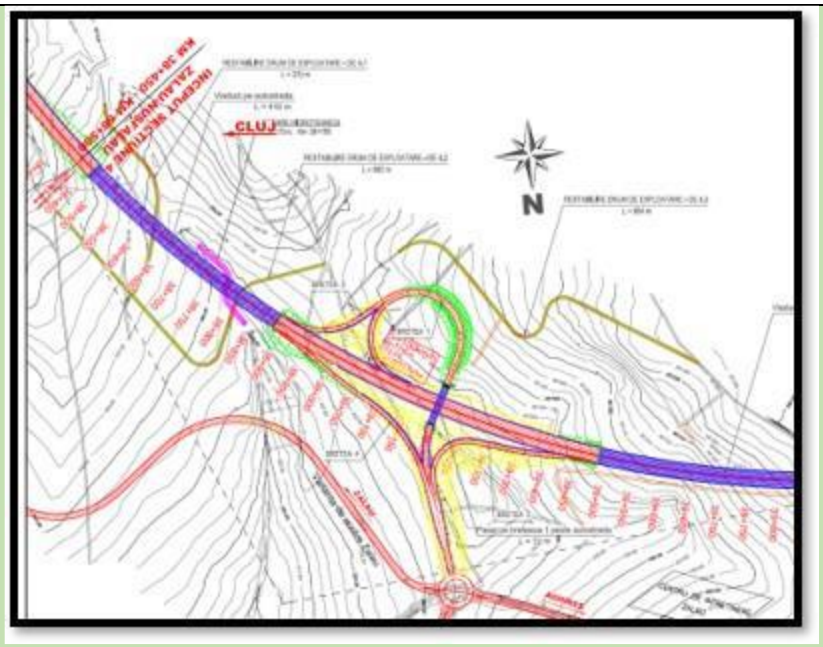


F4 Foraj – Nivel tunel (Figura -2 mai jos)

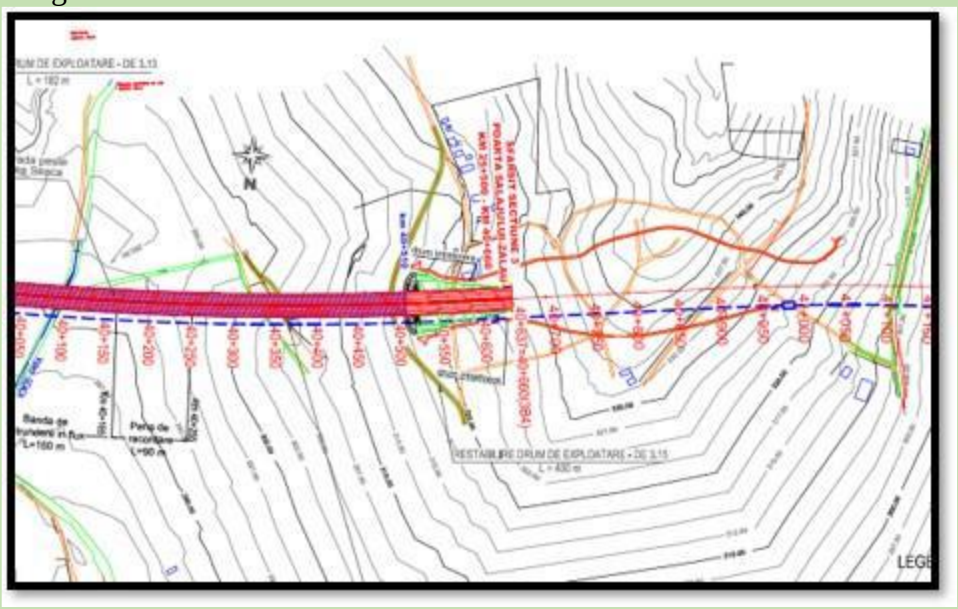
(descris ca șist puternic învechit în foraj)



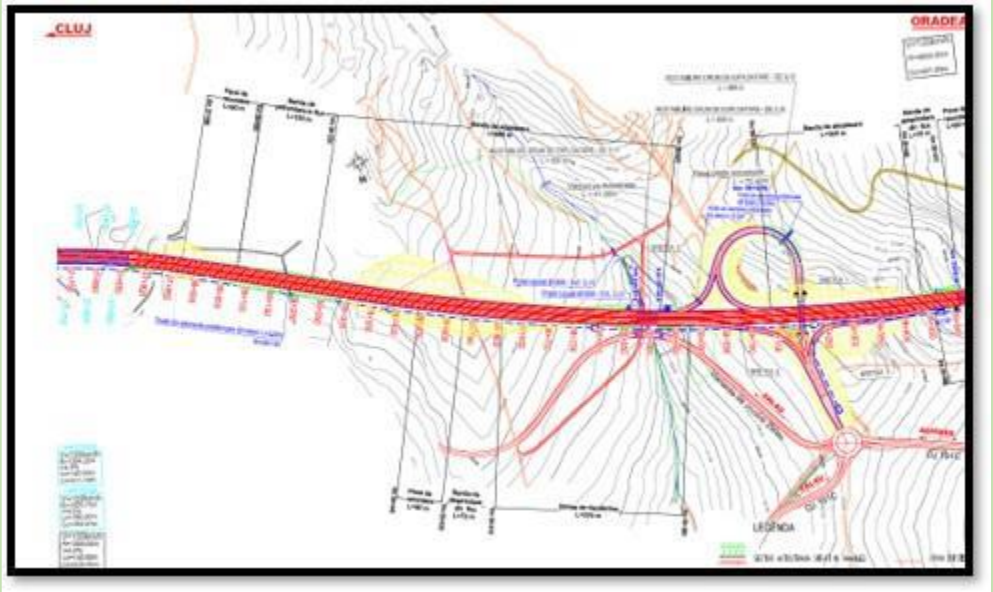
	 De aceea, va rugam sa clarificati intervalele de aplicare pentru sectiunea tip A2 .
Raspuns 192	Va rugam sa aveti in vedere studiul geotehnic elaborat pentru obiectivul de investitie in integralitatea sa, cu precadere informatiile prezentate in cadrul cap. 6.2 [Zonarea traseului tunelurilor]. In acelasi timp, va rugam sa aveti in vedere Memoriul de Sinteza unde sunt prezentate ipotezele luate in calcul pentru caracterizarea geotehnica a amplasamentului, pe baza investigatiilor efectuate la nivel de studiu de fezabilitate. Nu in ultimul rand, va rugam sa aveti in vedere faptul ca acest contract este unul de tip proiectare si executie, Antreprenorul avand rolul de proiectant si obligatia de a efectua, in etapa de proiectare, propriul sau studiu geotehnic / geologic / hidrogeologic de detaliu in conformitate cu prevederile Cerintelor Beneficiarului, ale clarificarilor publicate pe parcursul procedurii de atribuire, ale standardelor si normativelor in vigoare si ale celor mai bune practici.
Intrebare 193	Căptușeala permanentă a tunelurilor este dată fără armătură în secțiuni transversale tip de tunel, pare beton nearmat. Va rugam sa clarificati/confirmati.
Raspuns 193	Camasuiala in cadrul Studiului de Fezabilitate este prevazuta a fi armata. Va rugam sa analizati in detaliu plansa ST-TN-1-SF-000-D6-01-R01 care contine sectiunile transversale tip finale si unde se specifica in mod clar acest lucru. De asemenea, va rugam sa aveti in vedere informatiile prezentate in cadrul Memoriului de Sinteza, care sunt coerente cu transversalele tip finale. Plansele ST-TN1-SF-000-D6-02-R01, ST-TN1-SF-000-D6-03-R01, ST-TN1-SF-000-D6-04-R01, ST-TN1-SF-000-D6-05-R01 se refera exclusiv la procesul tehnologic.
Intrebare 194	Există două desene de plan și profil în documentele de licitație pentru Secțiunea-3B3 și Secțiunea-3B4. S-a stabilit că aceste două desene au o aliniere diferită. Se poate observa diferența între imaginea-1 și imaginea-3. Pe de altă parte, granița secțiunii-3B3 și a secțiunii-3B4 este diferită și se suprapune. Diferențele de kilometri și locații pot fi observate între imaginea-1 și imaginea-2. Unul dintre aceste desene care este datat în anul 2019 (regasit in folderul 3B3) include informații despre unde Secțiunea-3B3 se termină și Secțiunea-3B4 începe, si anume la km: 38+450. Un alt desen care este datat în anul 2016 și include secțiunea-3B3 se termină și secțiunea-3B4 începe la km: 40+637. Dacă este posibil, vă rugăm să ne furnizați alinierea combinată sau vă rugăm să clarificați care este locatia corecta a graniței celor doua sectiuni. Imaginea 1



Imaginea 2



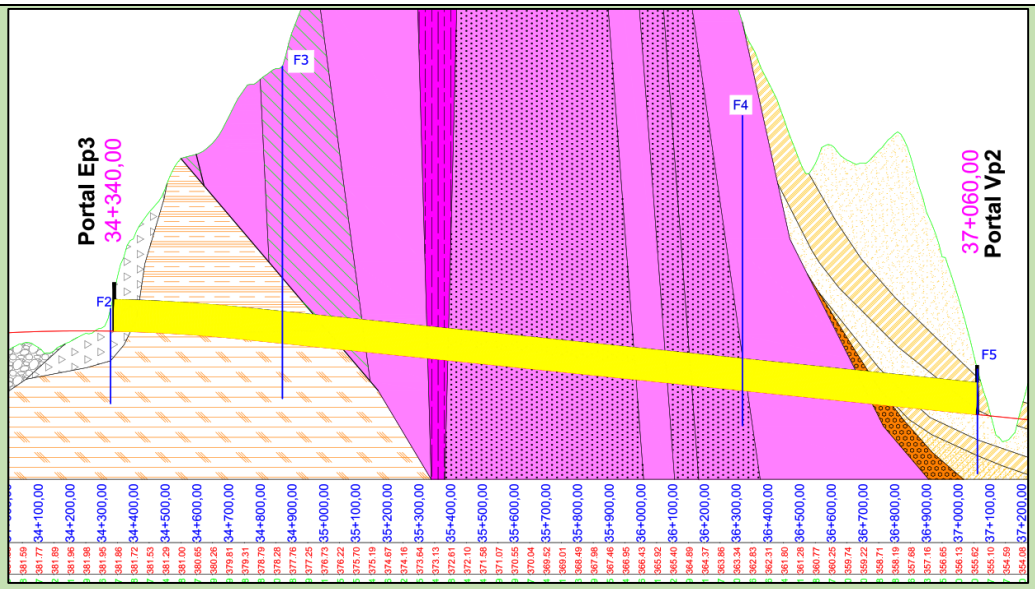
Imaginea 3



Raspuns 194	**Dezlegarea intrebarii dumneavoastra se regaseste chiar in Obiectul contractului, care este urmatorul:** **Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău:** **Subsecțiunea 3B3: Poarta Salajului – Zalau, km 25+500 – km 40+637, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și** **Subsecțiunea 3B4: Zalău - Nușfalău km 40+660 (km 40+637 3B3) - km 66+500** **A se vedea si Raspunsul 222 din prezenta Clarificare.**
Intrebare 195	Avand in vedere faptul ca Anexa 1 la Acordul de Mediu este incompleta (continuitate pagini –ex – 3-5, 6-10-12, 20-36, 40-52, 57-71-73, 78-88, 94-104, 106-109, etc), va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor Acordul de Mediu complet.
Raspuns 195	Autoritatea Contractanta precizeaza ca Acordul de Mediu nr. 5/06.11.2017 a fost pus la dispozitia Ofertantilor in integralitatea sa – in acest sens va rugam sa consultati fisierul *Acord de Mediu emis in data de 07.11.2017.pdf*.
Intrebare 196	Avand in vedere prevederile Cerintelor Beneficiarului, cu privire la Anexa nr. 6 – Schita de Proiect, prin care la fiecare categorie de lucrari este solicitata prezentarea de planse, pentru o tratare unitara a evaluarii ofertelor, va rugam sa comunicati ofertantilor, detalii cu privire la prezentarea acestor planse (scara, nivel de detaliu, etc).
Raspuns 196	Plansele vor fi la scara 1:1000 si se vor prezenta si in format electronic. Nivelul de detaliu solicitat pentru Schita de proiect este prezentat in cadrul Formularului nr 4 – Propunerea Tehnica, sectiunea III. *Schita de proiect:* ***1. Descrierea Proiectului;*** ***2. Traseul in plan;*** ***3. Tabel cu lungimea viaductelor/ podurilor/ pasajelor, cu precizari la nivel de solutii constructive, infrastructura si suprastructura;*** ***4. Tabel cu lungimea galeriilor independente ale tunelului (stanga – dreapta) inclusiv a galeriilor de legatura si acces auto; Descriere si planse tunel, cu precizari la nivel de solutii constructive, sistem rutier si modalitate de executie a tunelului ;*** ***5. Descriere structura rutiera autostrada – viaduct, pasaj, pod, drum, intersectii, restabiliri legaturi rutiere;*** ***6. Descriere si planse lucrari de consolidare si lucrari hidrotehnice;*** ***7. Descriere si planse nod rutier Zalau;*** ***8. Descriere si planse spatiu servicii tip S3 (stanga – dreapta)*** ***9. Descrierea umpluturilor care vor fi folosite pentru Lucrarile de Terasamente, inclusiv imbunatatirea terenului de fundare pe 50 de cm unde nu sunt solicitate alte solutii de consolidare si modul de realizare a Partii Superioare a Terasamentelor (PST);*** ***10. Centrul de Intretinere si Coordonare Zalau, de la km 39+200;*** ***11. Centrul de Monitorizare si Interventie pentru Tuneluri;*** ***12. Conexiunea tronsonului de autostrada atat cu subsectiunea 3B-2 cat si cu si cu Subsectiunea 3B-5;*** ***13. Masuri pentru implementarea cerintelor privind protectia mediului, conform Acordului de mediu Acordului de mediu nr. 5/06.11.2017;***
Intrebare 197	Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor, plansele in format .dwg
Raspuns 197	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor toate informatiile pe care le detine in formatul disponibil.
Intrebare 198	Avand in vedere faptul ca este prevazuta o suprafata de defrisare de 98 305 ha, va rugam sa comunicati ofertantilor, daca costul defrisarilor va face parte din Pretul

	Contractului (ofertat de catre Antreprenor), sau aceste activitati de defrisare vor fi realizate de catre o terta parte prin grija Beneficiarului
Raspuns 198	Activitea de defrisare a padurii face parte din obiectul prezentului contractului.
Intrebare 199	Va rugam sa comunicati ofertantilor daca este posibil ca Centrul de Monitorizare si Interventie pentru Tuneluri, sa fie organizat in Centrul de Intretinere si Coordonare, cu respectarea tuturor conditiilor specifice fiecarui Centru.
Raspuns 199	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca **nu este permisa comasarea** celor 2 tipuri de Centre.
Intrebare 200	Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor planurile de la avizul Electrica PA001-002 si PS001-009, intrucat nu se regasesc in documentatie.
Raspuns 200	In documentatia pusa la dispozitia Ofertantilor, la subsectiunea 3B3 sunt puse la dispozitiei planurile IPT-3B-03-SF-UTI-00-PS-001, IPT-3B-03-SF-UTI-00-PS-002,....., IPT-3B-03-SF-UTI-00-PS-009.
Intrebare 201	Va rugam sa confirmati daca se vor cota doar retelele de utilitati prezentate in planuri. In acest sens va rugam: - sa prezentati planurile anexate avizelor emise de detinatorii de utilitati; - sa confirmati existenta sau inexistenta retelei **RCS&RDS subterane** reprezentate in planurile de utilitati IPT-3B-03-SF-UTI-00-PS -008 si -009, aferente sectiuni 3B3 in zona Nodului rutier Zalau. Traseul reprezentat in planuri nu urmeaza lungul drumurilor ci, ca o sinusoida se desfasoara pe locul viitorului nod rutier, intersectand si viitorul traseu al autostrazii in patru puncte, la km 39+100, 39+230, 39+550 si 39+850. Va rugam sa explicati cum se face departajarea ofertelor in situatia in care fiecare ofertant considera un numar arbitrar de retele de utilitati relocate sau protejate. Va rugam clarificati daca aveti in vedere alocarea de fonduri suplimentare pentru retelele neprezentate in documentatie.
Raspuns 201	Planurile utilitatilor sunt detaliate in planse aferente capitolelor de utilitati. Se vor accesa rezerve de implementare doar pentru retele de utilitati nespecificate in documentatia de atribuire. Anexam in .dwg inteferentele dintre retelele RSC-RDS si culoarul expropiat – a se vedea **Anexa 8** la prezenta Clarificare.
Intrebare 202	Ofertantul dorește să aducă la cunoștința Beneficiarului conținutul HG 1.347/2022 care se aplică licitațiilor lansate după data de 04.11.2022 (în cazurile în care valoarea totală estimată a lucrărilor este mai mare decât pragul prevăzut la art. 7 (1) a) din Legea 98/2016 (26.093.012 lei pentru lucrări – conform art. 3 alin. (3) din HG 1/2018), în temeiul căruia, printre altele, Antreprenorul nu va mai depune garanție de reținere a banilor în anumite împrejurări. În consecință, Ofertantul solicită Angajatorului să modifice Clauza 47 [Sume Retnute] din Condițiile Generale ale Contractului, ținând cont de conținutul Sub-Clauzei 47.3 - 47.5 din Condițiile Generale ale Contractului, așa cum este menționat în HG 1.347/ 2022, care sunt detaliate mai jos pentru o referință ușoară: *47.3. Prevederile subclauzelor 47.1 și 47.2 nu se aplică în situația în care Antreprenorul constituie Garanția de Bună Execuție în cuantumul stabilit în Acordul Contractual, prin:* *a) virament bancar;* *b) instrument de garantare emis în condițiile legii de o ins□tuție de credit sau de o societate de asigurări;*

	c) combinarea a două sau mai multe dintre modalitățile de cons□tuire a Garanției de Bună Execuție prevăzute la lit. a) și b); *d) instrument de garantare emis în condițiile legii de o ins□tuție financiară nebancară pentru contractile a căror valoare este mai mică sau egală cu 40.000.000 lei fără TVA.* *47.4. În situația în care Antreprenorul cons□tuie Garanția de Bună Execuție în cuantumul stabilit în Acordul Contractual, prin rețineri succesive în baza subclauzei 15.1 lit. b), prevederile subclauzelor 47.1, 47.2 și 47.5 se aplică în mod corespunzător.* *47.5. Pe parcursul derulării contractului, indiferent dacă a fost sau nu realizată Recepția la Terminarea Lucrărilor, atunci când cuantumul Garanției de Bună Execuție cons□tuite prin rețineri succesive cumulate cu cuantumul Garanției pentru Sumele Reținute a□nge pragul de 10% din Prețul Contractului, Autoritatea Contractantă nu va mai reține în con□nuare din Cer□ficatele de Plată Sumele Reținute, iar cuantumul acestora se va transfera în contul de disponibil deschis la dispoziția Autorității Contractante în care a fost cons□tuită garanția de bună execuție după semnarea contractului.* *În situația în care cuantumul Garanției de Bună Execuție cons□tuite prin rețineri succesive cumulat cu cuantumul Garanției pentru Sumele Reținute a□nge pragul de 10% din Prețul Contractului și în condițiile în care pentru Sumele Reținute Antreprenorul a u□lizat instrumente de garantare, Antreprenorul are obligația să le modifice în instrument de garantare de bună execuție în termenul stabilit de Beneficiar."*
Raspuns 202	A se vedea **Raspunsul 146** din prezenta Clarificare.
Intrebare 203	Datele digitale ale studiilor de hartă lipsesc din fișele anexe licitației. Doar pentru secțiunea de tunel există o hartă în zonă și datele hărții nu au putut fi găsite în cea mai mare parte a traseului.
Raspuns 203	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia Ofertantilor toate informatiile pe care le detine.
Intrebare 204	În clasificarea stâncilor din Tunelul Meses, intervalul dintre Km: 35+372 și Km: 36+710 se bazează pe sistemul de clasificare Q. „Robust – Foarte robust" conform sistemului de clasificare RMR și „Bun" conform sistemului de clasificare RMR. Se vede ca este definita in clasa de roca A2, care este in categoria de roca. Cu toate acestea, la examinarea datelor disponibile în secțiunea de tunel în cauză, nu a putut fi găsit motivul tehnic al clasei de roci A2 și al bazei sale geologico-geotehnice. În acest context, se așteaptă informații dacă există un alt studiu de cercetare geologico-geotehnică care a fost efectuat în corpul tunelului și nu a fost prezentat în proiectele curente. **<u>Motivație tehnică detaliată</u>** Clasa de stâncă este încadrată în clasa A2, cu un raport de 40% în tunel între Km: 35+372 și 35+966, 594 m, și între Km: 35+966 și 36+710, la 744 m.



Se vede că în acest interval s-au efectuat doar foraje F4, 2056 m din totalul construcției de tunel de 5492 m este clasificat ca A2 și această clasificare corespunde la 37% din construcția totală a tunelului.

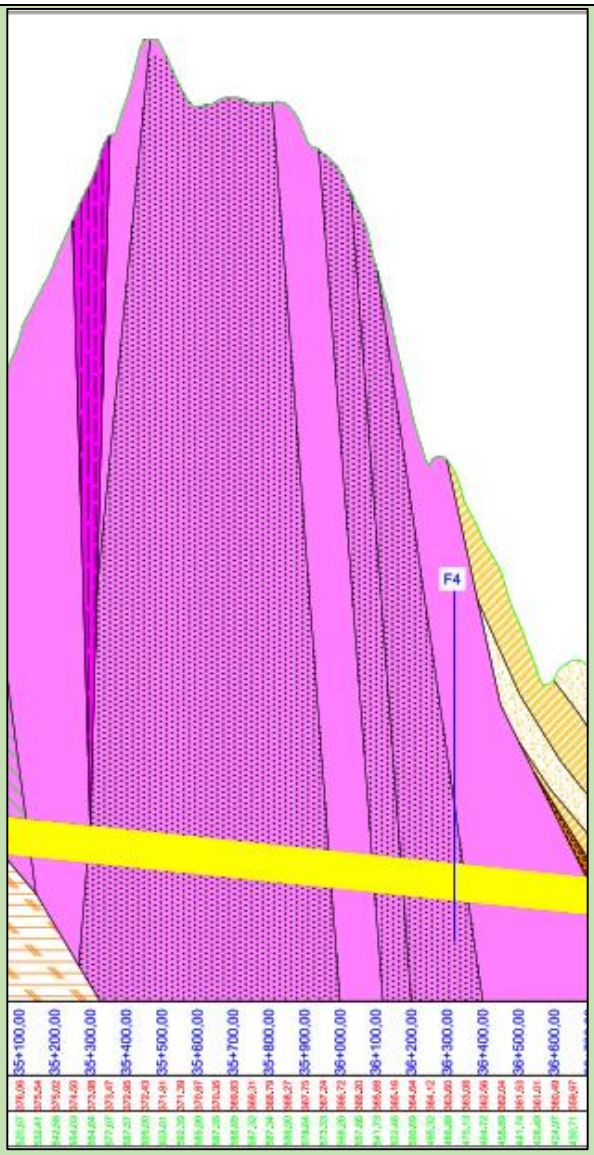
In examenele facute se vede clar ca nu se fac lucrari de foraj in tronsonul dat ca clasa A2.

Tipul	Lungimea Aplicatiei(m)
A2	2056
B2a	434
B2b	1082
C2	1920

Când sunt examinate fotografiile lăzilor aparținând sondajului F4 realizate la o adâncime de 98 m, nu a fost găsit niciun material de rocă durabil și de clasa A2.

Se crede că există o eroare în corelarea geologiei suprafeței din profilul pregătit și unitatea de cuarțit observată la fundul forajului. F4

În timp ce stratul de șist de biotit și muscovit este observat la baza forajului conform jurnalului de foraj, unitatea de cuarțit este observată în funcție de profil. În evaluarea preliminară făcută conform casetelor de bază, este foarte slabă și imaginea fragmentată a unității dezvăluie posibilitatea ca clasa de rocă C3 sau chiar C4 să poată fi găsită la nivelul în cauză.



Ultimele 8 cufere ale forajului F4 sunt prezentate mai jos. După cum se poate observa clar din miezuri, la foraj se observă unitatea de șist friabil-dispersabilă cu rezistență foarte slabă-slabă. Ca urmare, motivele tehnice ale secțiunii clasificate ca A2 din clasa de rocă tunel nu au putut fi înțelese.

În plus;

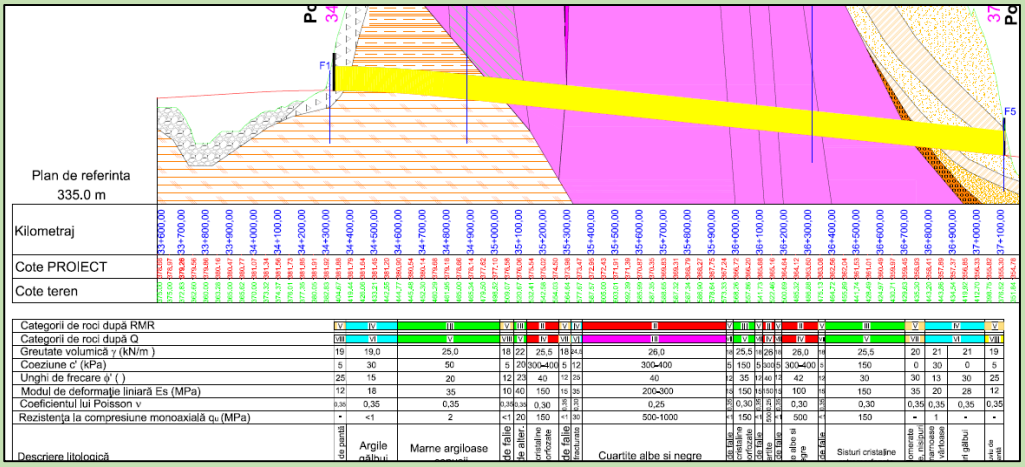
In raportul ‘’ **<u>ÎNVESTİGATİİ GEOTEHNİCE MESES rev04 bun</u>’’** :

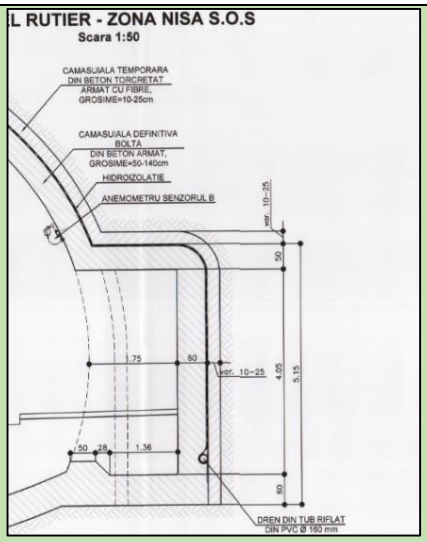
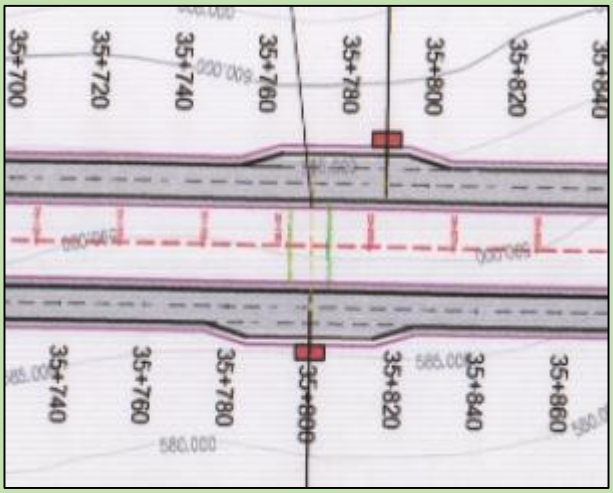
<u>•Între 35+350 și 36+700 km, tunelurile trec între masele de rocă de șist și masele de rocă mai puțin deformate. Se găsesc mase mari de cuarțite albe și negre. Acestea reprezintă formațiuni masive și düre</u>

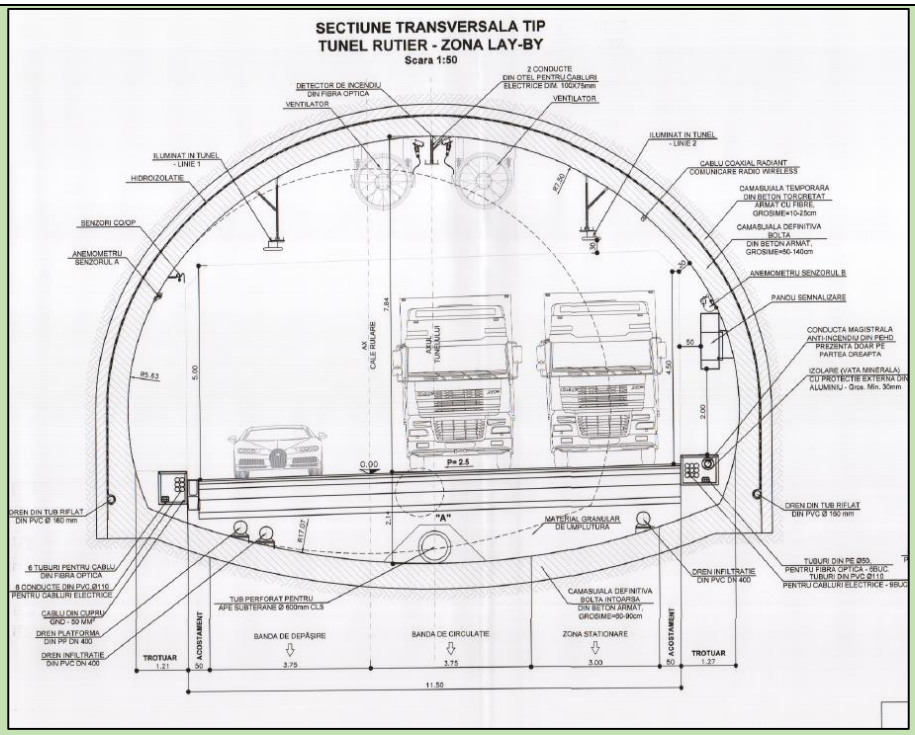
Unitatea de șist întâlnită în secțiunea relevantă este menționată în raport. Cu toate acestea, în secțiunea în care se află acest sondaj, cuarțitul este afișat în profil.

•<u>Această distincție poate fi făcută în funcție de litologia găsită în sondarea F3, unde aceste două formațiuni au fost găsite sub șisturile cristaline. Datorită prezenței argilelor carbonice în formațiunea Moigrad avand in vedere culoarea rosiatica (Preluat din studiul geologic și geostructural realizat de GEOSTUD în 2016). Starea de formare Curtuiu?</u>

Raportul și anexele întocmite de Geostud în 2016 nu au putut fi atinse.

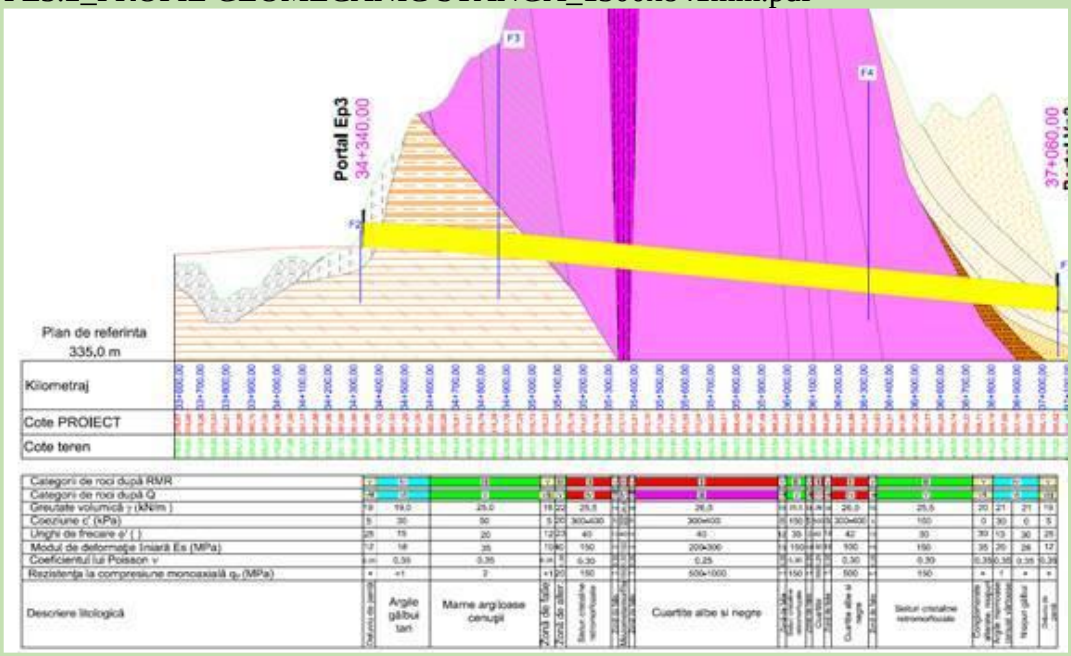
	La forajul 3 realizat în corpul tunelului, unități argiloase până la 69 m, iar după 69 m, probe cilindrice de argilă se văd în cufere, unitatea prezintă o structură strâns îmbinată. Evaluarea RQD a fost făcută în jurnalele de foraj, dar testele de sol au fost făcute până la fundul sondei în rezultatele testelor de laborator și trebuie clarificat dacă unitatea este considerată sol sau rocă. În plus, se vede că domeniul de rezistență la compresiune uniaxială în secțiunea clasificată ca A2 este în intervalul de la 500 la 1000 Mpa și o bază logică pentru această valoare nu a putut fi găsită în documentele relevante. 
Raspuns 204	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor toate informatiile pe care aceasta le detine. Ofertantii vor avea in vedere totalitatea informatiilor puse la dispozitie in cadrul Documentatiei de Atribuire, coroborate cu raspunsurile la clarificari. In stabilirea sectiunilor de tunel a fost utilizata repartitia claselor de roci de pe traseul tunelului prezentata in cadrul studiului geotehnic, cu ajutorul corelatiilor din literatura de specialitate (criteriul Hoek - Brown). Pentru situatia in care ofertantii considera necesara utilizarea altor sectiuni de tunel, in baza informatiilor puse la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, acestea pot fi utilizate cu conditia respectarii caracteristicilor imperative stabilite prin Cerintele Beneficiarului. In ceea ce priveste afirmatia potrivit careia *"Raportul si anexele intocmite de Geostud in 2016 nu au putut fi atinse"*, Autoritatea Contractanta precizeaza ca a pus la dispozitia ofertantilor in cadrul Documentatiei de Atribuire documentul "Studiu geologic si geostructural pentru constructia Tunelului Meses" - septembrie 2016.
Intrebare 205	Există o secțiune de tip legată de detaliul Asistență de Urgență (SOS) în secțiunile de tip Tunel din anexa la licitație, dar nu a fost realizat un proiect de suport suplimentar. Există sugestii de design de asistență pentru aceste segmente?

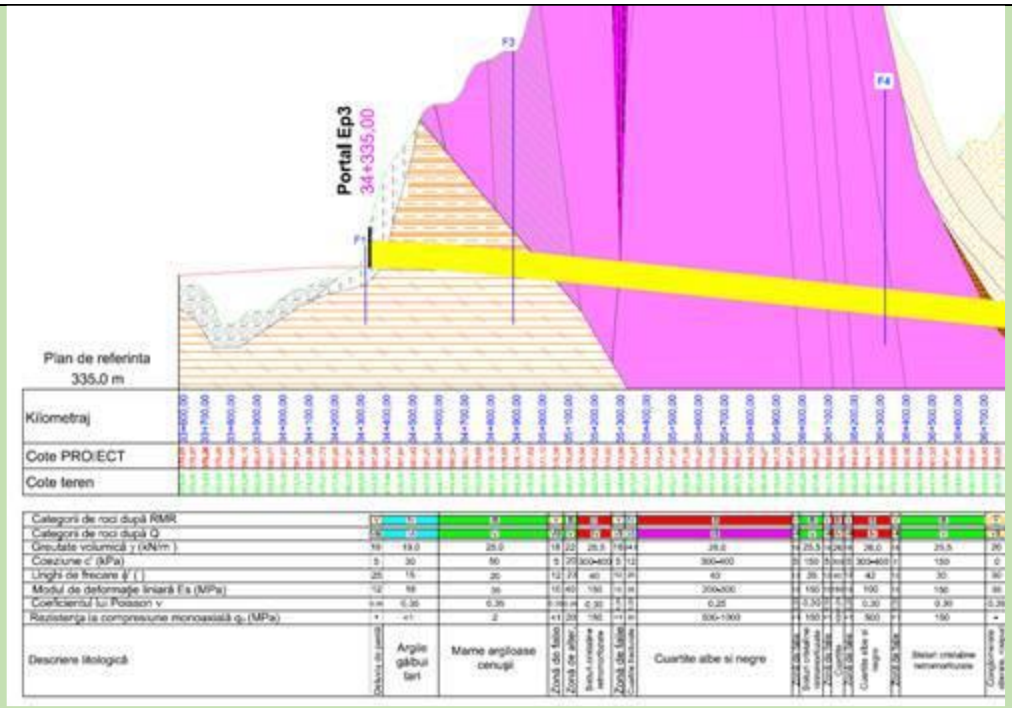
	
Raspuns 205	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de Studiu de Fezabilitate iar informatiile solicitate apartin de dimensionarea de detaliu, specifica fazei de proiectare la nivel de Proiect Tehnic. Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrarile in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 206	Dispunerea zonelor de adăpostire a tunelului este specificată în planurile aferente, dar proiectele de proiectare suport ale acestor tronsoane nu sunt incluse în proiectele anexe de licitație. În zonele de de adăpost, secțiunile sunt lărgite cu 3 m, lățimea platformei fiind de 3 benzi. În acest interval, deformarea se datorează atât secțiunii transversale largi, cât și calității slabe a solului pe alocuri. Faptul că distribuția se va schimba necesită un design special de suport. În acest interval, atât secțiunea transversală largă, cât și faptul că distribuția deformării se va modifica în funcție de calitatea slabă a solului de la un loc la altul necesită o proiectare specială a suportului. În plus, atunci când sunt luate în considerare separat ca tuburi din dreapta și din stânga, buzunarele pentru adăpost ar trebui să fie amplasate astfel încât să nu se excludă reciproc, Se va asigura că excavarea care se va face cu trecerea vehiculului de urgență va fi minimizată. Opusul zonelor de adăpost, mai ales pe terenuri slabe va duce mai departe proiectarea suportului în aceste secțiuni. 

	
Raspuns 206	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrarile in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. La nivelul propunerii tehnice, ofertantii vor respecta cerintele imperative stabilite prin Cerintele Beneficiarului si isi vor formula ofertele incluzand orice lucrari necesare asigurarii stabilitatii si sigurantei obiectivului, in considerarea caracterului de tip proiectare si executie al contractului.
Intrebare 207	Pe lângă foile de susținere a tunelului cuprinse în proiectele aferente, se solicită și fișele detaliate ale sistemului de sprijinire propus.
Raspuns 207	Autoritatea Contractanta nu cunoaste notiunile de "foi de sustinere" sau "fise detaliate ale sistemului de sprijinire". Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrarile in conformitate cu Cerintele Beneficiarului. Avand in vedere faptul ca in conformitate cu prevederile Instructiunilor catre Ofertanti, procedura de achizitie publica se desfasoara in limba romana, Autoritatea Contractanta recomanda operatorilor economici, cu ocazia formularii si adresarii solicitarilor de clarificari, apelarea la serviciile de specialitate ale unui traducator autorizat in detrimentul solutiilor (ce este real, mai putin costisitoare) de tipul “google translate”, in vederea asigurarii unei modalitati de comunicare eficiente, intre Autoritatea Contractanta si potentialii operatori economici interesati de participarea la prezenta procedura de achizitie publica.
Intrebare 208	Detaliu suprastructură drumuri 3B3 și 3B4 la pagina 14 , din documentul „Cerintele Beneficiarului” anexat la licitație Este dat ca 4-6-10-22-30-25 după cum este menționat mai jos.

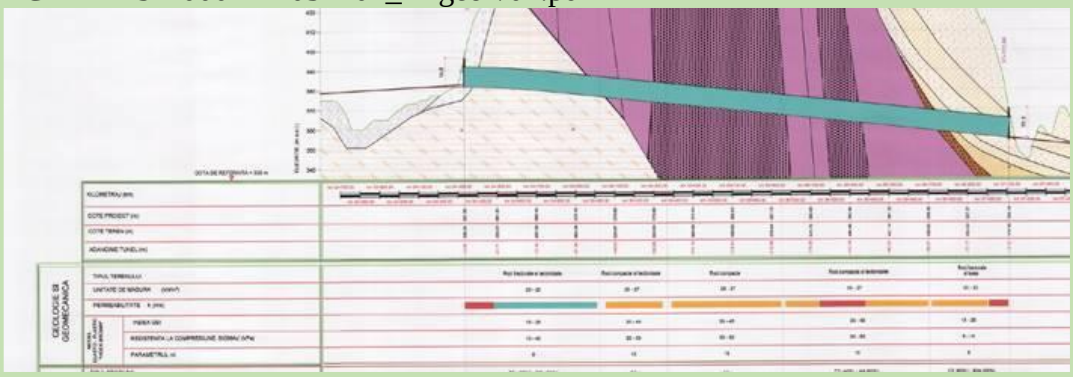
	Structura rutiera **Subsectiunea 3B3**: Structura rutiera adoptata este o structura rutiera semirigida, dimensionata pentru Nc = 9,8 m.o.s. (milioane osii standard) și perioada de perspectiva 20 ani. Structura rutiera este urmatoarea: • 4 cm mixtura asfaltica stabilizata MAS16; • 6 cm binder de criblura BAD 20 (22.4); • 10 cm anrobat bituminos cu criblura AB 31.5; • 22 cm balast stabilizat; • 30 cm balast; • 25 cm stat de forma din balast. Structura rutiera pe benzile de stationare de urgenta, pe benzile suplimentare și pe zonele de intoarcere peste banda mediana, este aceeași cu cea prevazuta pe partea carosabila a autostrazii. De asemenea și nodul rutier Zalau a fost prevazute cu aceeași structura rutiera ca și autostrada. **Subsectiunea 3B4 -** Structura rutiera adoptata, este o structura rutiera semirigida, verificata pentru un trafic de calcul Nc = 10,1 m.o.s. (milioane osii standard) și perioada de perspectiva 20 ani, este urmatoarea: • 4 cm mixtura asfaltica stabilizata MAS16; • 6 cm binder de criblura BAD 20 (22.4); • 10 cm anrobat bituminos cu criblura AB 31.5; • 22 cm balast stabilizat; • 30 cm balast; • 25 cm strat de forma din balast. La pagina 118 a aceluiași document, detaliul trotuarului rutier este dat ca 5-6-9-20-30-20 după cum se precizează mai jos. 5.4.**4. Structura rutiera** **Structura rutiera Autostrada.** Structura rutiera pe autostrada **va avea minim urmatoarea alcatuire și caracteristici**: ✓ 5 cm Mixtura Asfaltica in strat de uzura conform reglementarilor tehnice in vigoare ✓ 6 cm Mixtura Asfaltica in strat de legatura conform reglementarilor tehnice in vigoare ✓ 9 cm Mixtura Asfaltica in strat de baza conform reglementarilor tehnice in vigoare ✓ 20 cm strat superior de fundatie din agregate naturale stabilizate cu lianti hidraulici rutieri ✓ 30 cm strat inferior de fundatie din balast ✓ 20 cm strat de forma din balast Se va folosi obligatoriu bitum modificat cu polimeri pentru stratul de uzura și de legatura. Care dintre aceste două tipuri de pavaj ar trebui acceptat ca fiind corect.
Raspuns 208	A se vedea Raspunsul nr. 175 din prezenta Clarificare.
Intrebare 209	Unități de sol argilos și nisipos de până la aproximativ 25 m au fost observate în forajele FG12-13 și 14 realizate pe viaductul proiectat între Km: 37+544 și Km: 37+486, și piloți forați de subfundație cu lungimea de 20. contoare au fost proiectate pe fundația viaductului. În timpul forajelor (FG-1 și 2) în viaduct, care a fost proiectat între Km: 32+469 și Km: 32+591, s-a pătruns calcar la o cotă de aproximativ 7 metri. În timpul forajelor (FG-1 și 2) în viaduct, care a fost proiectat între Km: 32+469 și Km: 32+591, s-a pătruns ın calcar la o cotă de aproximativ 7 metri. Deși condițiile de sol pe aceste două viaducte, care sunt luate ca exemplu, sunt destul de diferite unele de altele, sub fundațiile ambelor viaducte au fost proiectați piloți forați cu o lungime de 20 de metri. Coloană în viaduct cu pământ slab (FG-12-13-14) Având în vedere că distanțele coloanelor sunt de 75 de metri și unitatea principală de rocă este de 40,50 metri în a doua structură, se prevede că tensiunea în fundația viaductului (L=75 metri) planificat pe teren slab va fi mai mare. Această situație se află la baza acestor două structuri de artă. Motivul proiectării în cauză nu a putut fi înțeles din datele prezentate în sfera proiectelor curente, împreună cu cerința ca lungimile piloților să fie diferite între ele.
Raspuns 209	Contractul este de tipul Proiectare si Executie. Este responsabilitatea Antreprenorului de a proiecta si executa lucrarile in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.

Intrebare 210	Avand in vedere ca: - data limita de depunere a ofertelor este 06.04.2023, - documentatia de atribuie este de o **complexitate ridicata,** - **autoritatea contractanta va raspunde tuturor solicitarilor de clarificari in a 12-a zi dinaintea datei limita de depunere a ofertelor, iar ulterior raspunsului autoritatii contractante la solicitarile de clarificari pot fi aduse modificari/completari ce necesita timp pentru integrarea in oferta/adaptarea ofertei,** - **obiectul contractului prezinta interes** major nu doar pentru achizitor, beneficiari si ofertanti rezidenti ci si pentru ofertanti nerezidenti din afara spatiului comunitar, - **ofertele prezentate de ofertantii nerezidenti trebuie sa includa traducerea autorizata in limba romana a documentelor din oferta, iar aceste documente sunt intr-un numar foarte mare si de o complexitate ridicata, ceea ce presupune o perioada foarte mare alocata traducerilor documentatiei aferente ofertei in limba romana** - **legislatia include prevederi ce trebuiesc respectate pentru a permite accesul neingradit** la procedura tuturor posibililor ofertanti **indiferent de nationalitate, religie, cultura, etc** va rugam sa decalati termenul limita de depunere al ofertelor cu **45 de zile** astfel incat si operatorii economici straini sa aiba timpul necesar pentru elaborarea de oferte complete si conforme in conformitate cu documentatia de atribuire si raspunsurile la clarificari. Subliniem faptul ca decalarea termenului limita de depunere pentru motivele expuse anterior nu face decat sa permita accesul neingradit la procedura si sa incurajeze concurenta. Asteptam raspunsul dvs. cat mai curand posibil. Multumim.
Raspuns 210	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 211	Ca urmare a volumului mare de informatii si documente care sunt necesar a fi traduse, analizate si prelucrate pentru a elabora o oferta tehnica si financiara competitiva, adaptata conditiilor de pe teren, va solicitam o decalare a termenului de depunere a ofertelor **de minim 30 de zile**.
Raspuns 211	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 212	Ca urmare a volumului mare de informatii si documente care sunt necesar a fi traduse, analizate si prelucrate pentru a elabora o oferta tehnica si financiara competitiva, adaptata conditiilor de pe teren, va solicitam o decalare a termenului de depunere a ofertelor de minim 30 de zile.
Raspuns 212	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 213	După cum am văzut în documentele „PL3.2_PROFIL GEOMECANIC STANGA_1300x841mm.pdf” și „PL3.1_PROFIL GEOMECANIC DREAPTA_1300x841mm.pdf” la km:36+300 profilul tunelului geologic indică ca excavarea și sistemul de sprijin va fi RMR clasa II, dar în documentul „Fise primare F1...F6_Meses.pdf“ putem vedea că forajul „F4” care este aproape de km:36+300 – are fotografii cu proba solului forat unde solul apare a fi slab și nu are o asemenea compozitie/categorie roca pentru a fi identificat ca RMR clasa II. Vă rugăm să clarificați ce document ar trebui să luăm în considerare în studiile noastre de design și costuri.
Raspuns 213	A se vedea Raspunsul nr. 6 din prezenta Clarificare. In acelasi timp, ofertantii au obligatia de a lua in considerare, in formularea ofertelor lor, toate informatiile puse

	la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, coroborate cu raspunsurile la clarificari. In etapa de implementare a proiectului, Antreprenorul are obligatia executarii studiilor geotehnice de detaliu in conformitate cu normativele in vigoare, potrivit prevederilor Contractului in vederea dimensionarii si efectuarii tuturor verificarilor la nivelul Proiectului Tehnic de Executie.
Intrebare 214	În ceea ce privește sondajul „F4" din profilul geologic înțelegem că definiția rocii este cuarțit. Dar pentru aceeași locație „Fise primare F1...F6 Meses.pdf" documentul F4 jurnalul de foraj indică definiția ca șisturi, muscovit-biotitic, friabil. Vă rugăm să clarificați ce document ar trebui să luăm în considerare în studiile noastre de design și costuri.
Raspuns 214	A se vedea Raspunsul nr. 6 din prezenta Clarificare. In acelasi timp, ofertantii au obligatia de a lua in considerare, in formularea ofertelor lor, toate informatiile puse la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, coroborate cu raspunsurile la clarificari. In etapa de implementare a proiectului, Antreprenorul are obligatia executarii studiilor geotehnice de detaliu in conformitate cu normativele in vigoare, potrivit prevederilor Contractului in vederea dimensionarii si efectuarii tuturor verificarilor la nivelul Proiectului Tehnic de Executie.
Intrebare 215	In ceea ce priveste profilul geologic al tunelului, in "PL3.2_PROFIL GEOMECANIC STANGA_1300x841mm.pdf" si "PL3.1_PROFIL GEOMECANIC DREAPTA_1300x841mm.pdf" pentru zona mediana a tunelului rezistenta la compresiune uniaxiala este intre 500-1000 MPa dar pentru acelasi parametru „TC-TN-1-SF-000-D4-03-R01_Pr geo v02.pdf" documentul indică valori diferite între 30-50 KPa. Vă rugăm să clarificați ce documente ar trebui să luăm în considerare în studiile noastre de design și costuri. PL3.2_PROFIL GEOMECANIC STANGA_1300x841mm.pdf  PL3.1_PROFIL GEOMECANIC DREAPTA_1300x841mm.pdf



TC-TN-1-SF-000-D4-03-R01_Pr geo v02.pdf



Fise primare F1...F6_Meses.pdf

	
Raspuns 215	A se vedea Raspunsul nr. 6 si nr. 192 din prezenta Clarificare. In acelasi timp, ofertantii au obligatia de a lua in considerare, in formularea ofertelor lor, toate informatiile puse la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, coroborate cu raspunsurile la clarificari.

<table>
<tr><td></td><td>In etapa de implementare a proiectului, Antreprenorul are obligatia executarii studiilor geotehnice de detaliu in conformitate cu normativele in vigoare, potrivit prevederilor Contractului in vederea dimensionarii si efectuarii tuturor verificarilor la nivelul Proiectului Tehnic de Executie.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 216</td><td>Solicităm cu amabilitate autorității contractante sa ne puna la dispozitie Expertiza Tehnică specificată în Dispoziția de șantier nr 12/01.11.2022 pag 3 Punctul A paragraf 4 -Varianta de ocolire Zalau.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 216</td><td>Expertiza tehnica nu a fost finalizata la acest moment.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 217</td><td>Tinand cont de precizarile din Cerintele Beneficiarului Cap. 5.3 Caracteristici imperative privind proiectarea structurilor – 5.3.1.z): „Umpluturile realizate in spatele culeelor pe o lungime de minim 100 m vor fi executate integral din balast. Taluzele rampelor structurilor se vor proteja cu geocelule” va rugam sa clarificati:
a. Cei 100 de metri in spatele culeelor reprezinta 50 de metri in spatele fiecarei culei deci in total 100 de metri pentru fiecare pod sau 100 de metri in spatele fiecarei culei deci 200 de metri pentru fiecare pod?
b. Va rugam sa confirmati ca protejarea rampelor structurilor cu geocelule se realizeaza doar pe lungimea de 100 metri sau 200 metri (in functie de raspunsul dumneavoastra la intrebarea de mai sus)?</td></tr>
<tr><td>Raspuns 217</td><td>Referitor la art. 5.3.1.z) facem precizarea ca umpluturile in spatele culeelor se vor realiza integral din balast pe o lungime de minim 100 de metri in spatele fiecarei culei.
Astfel, confirmam faptul ca protejarea rampelor cu geocelule se va face pe o lungime de minim 100 de metri in spatele fiecarei culei.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 218</td><td>In conditiile in care Ofertantul alege sa NU declare subantreprenori de specialitate pentru utilitatile care necesita autorizari specifice domeniului de activitate (ex. Retele electrice inalta, medie, joasa tensiune; retele de gaz, iluminat, ITS, etc.), iar Ofertantul nu detine autorizarile necesare utilitatilor, cum se face dovada îndeplinirii criteriilor de eligibilitate de către Ofertant ?</td></tr>
<tr><td>Raspuns 218</td><td>A se vedea Raspunsul 185 din prezenta Clarificare.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 219</td><td>In cadrul documentatiei tehnice pusa la dispozitia ofertantilor se regasesc planse pentru urmatoarele structuri, insa acestea nu se regasesc in cadrul Anexei 1 la Formularul nr. 7. Va rugam sa clarificati.
<table>
<tr><td>38+479.35-38+890.85</td><td>Viaduct pe autostrada km 38+479.35-38+890.85</td></tr>
<tr><td>39+207</td><td>Pasaj pe bretea peste autostrada km 39+207</td></tr>
<tr><td>39+499.35+40+580.85</td><td>Viaduct pe autostrada peste paraul Ratisori si Valea Seaca km 39+499.35-40+580.85</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Raspuns 219</td><td>Atragem atentia asupra faptului ca Studiul de fezabilitate fost revizuit ultima oara la nivelul anului 2019. In aceste conditii precizam faptul ca subsectiunea 3B4 incepe de la km 40+660 (km 40+637 3B3) - km 66+500. Prin urmare se vor oferta lucrarile de arta prevazute in Cerintele Beneficiarului si se vor pretui in mod corespunzator in cadrul Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 220</td><td>In cadrul documentatiei nu se regasesc planse pentru podul de la km 45+738 (calea 1 si calea 2). Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor plansele respective.</td></tr>
</table>

Raspuns 220	Plansa cu podul de la km 45+738 se regaseste in cadrul documentatiei la 3B4, avand denumirea *7a-04 Dispozitie generala km 46+300-Layout1*.
Intrebare 221	Cu privire la podul de la km 39+510 sunt prevazute lungimi diferite ale acestuia in planse diferite, respectiv Disp 15 km 39+510_rev 2 (revizie 02/19) 39+510 - 40+510 L=998,60 m si 03_04 Dispozitie generala km39+500-Layout1 (revizie 01/16) 39+499.35 – 40+580.85 L= 1081.30 m. Va rugam sa clarificati care este lungimea podului ce trebuie luata in considerare in cadrul Ofertei.
Raspuns 221	A se vedea Raspunsul nr. 222 din prezenta Clarificare. Structura de la km 39+510 face parte din 3B3 iar plansa aferenta este Disp 15 km 39+510_rev 2. Prin urmare, lungimea structurii in cauza este de 998,6m (pentru ambele tronsoane).
Intrebare 222	Sub-sectiunea 3B3 si sub-sectiunea 3B4 contin in cadrul planurilor de situatii tronsoane ce se suprapun, insa intre care exista diferente ale lucrarilor (plansele IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-009 si IPT-3B-03-SF-AUT-00-PS-001). Va rugam sa clarificati care set de planse este prioritar.
Raspuns 222	A se vedea Raspunsul nr. 219 din prezenta Clarificare. Prin urmare, ofertantii vor tine cont de plansele din documentatia tehnica pusa la dispozitie, **cu aplicabilitate raportata la pozitiile kilometrice specificate chiar in denumirea Cerintelor Beneficiarului**: Pentru **Subsecțiunea 3B3**: Poarta Salajului – Zalau (inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș), de la km 25+500 la km 40+637, și Pentru **Subsecțiunea 3B4**: Zalău - Nușfalău de la km 40+660 (km 40+637 3B3) la km 66+500
Intrebare 223	In cadrul Anexei 1 la formularul 7 sunt prezentate urmatoarele tipuri de lucrari pentru care Ofertantul nu a regasit un corespondent in cadrul planselor: a. Lucrari sustinere rambleu cu pamânt armat cu geogrile b. Lucrari drenaj apa subterana cu drenuri in sapatura la debleele autostrazii
Raspuns 223	Autoritatea Contractanta a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, conform anexei nr.2 din HG nr.1/2018, cu modificările și completarile ulterioare, în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta. In cadrul acestor doua categorii de lucrari se va tine cont de prevederile Cerintelor Beneficiarului regasite la cap. **3.10. Lucrari de consolidare, sustinere, protejare și asanare a taluzurilor autostrazii**: ***Lucrari sustinere rambleu cu pamânt armat cu geogrile (profil tip 5a)*** *Proiectarea acestui tip de lucrari a fost cauzata de pantele cu inclinare mare a terenului natural in zona autostrazii, la capetele podurilor.Aceste lucrari constau in executia rambleului cu pante mari ale taluzului. Materialul de umplutura este un material granular. Umpluturile se executa in straturi printre geogrile. La marginile exterioare taluzul la panta din proiect se realizeaza prin diferite metode inclusiv intoarcerea geogrilei pe taluz și pe stratul supetrior.* *Aceasta lucrare se poate pune pe o lucrare de imbunatatire a terenului de fundare sau o lucrare de spijinire. [...]* ***Lucrari drenaj apa subterana cu drenuri in sapatura la debleele autostrazii***

	Proiectarea acestui tip de lucrari a fost cauzata de prezenta apei in terenul natural sub nivelul liniei roșii a autostrazii, posibilitatea infiltrarii apelor pluviale in terenul decopertat, stratificatia terenului natural in zona debleelor autostrazii **precum si de domeniile de aplicare detaliate in cadrul aceluiasi capitol**.
Intrebare 224	In cadrul plansei IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-002, se regasesc detalii privind consolidarea PROTECTIE TALUZ DEBLEU CU MASCA DRENANATA (1:3) SI DRENURI FORATE ORIZONTAL SI CONSOLIDARE CU ZID DIN PILOTI DE BETON ARMAT, pentru subsectiunea 3B4. In cadrul listelor de plati nu am regasit aceasta categorie de lucrari, la capitolul 13. Va rugam sa clarificati
Raspuns 224	A se vedea Raspunsul nr. 226 din prezenta Clarificare. Autoritatea Contractanta a prevazut in cadrul Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7 si pozitia: ***13.1 Lucrari de protectie taluz debleu cu masca drenanta***.
Intrebare 225	7.In cadrul plansei IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-005 sunt prezentate detalii privind CONSOLIDARE TALUZ RAMBLEU CU PAMANT ARMAT CU GEOGRILE SI CONSOLIDARE BAZA TERASAMENT CU SALTEA GEOCELULARA aferente subsectiunii 3B4. Va rugam sa clarificati daca aceste lucrari trebuie incluse in Anexa 1 la Formularul nr. 7 in capitolul 13.- Lucrari consolidari cu pamant armat cu geogrile
Raspuns 225	A se vedea Raspunsul nr. 163 din prezenta Clarificare.
Intrebare 226	In cadrul Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7 se regasesc urmatoarele categorii de lucrari: Lucrari de protectie taluz debleu cu masca drenanta si Lucrari de protectie taluz rampe poduri și pasaje cu geocelule pentru care Ofertantul nu a identificat specificatii tehnice/ planse. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 226	Autoritatea Contractanta a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, conform anexei nr.2 din HG nr.1/2018, cu modificările și completarile ulterioare, în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta. In cadrul acestor doua categorii de lucrari se va tine cont de prevederile Cerintelor Beneficiarului regasite la cap. **3.10. Lucrari de consolidare, sustinere, protejare și asanare a taluzurilor autostrazii**: ***Protectie taluz debleu cu masca drenanta*** *– solutie aleasa pentru deblee adânci la care, din calcul, s-au evidentiat probleme de stabilitate locala; stratificatia evidentiata de foraje indica prezenta preponderenta a materialelor granulare. Solutia adoptata are atat rol in asigurarea stabilitatii locale (eliminarea ravinarilor) cat și in evitarea antrenarii hidrodinamice provocate de exfiltratii. In plus, exfiltratiile evidentiate pe timpul executiei se preiau cu drenuri forate orizontal amplasate pe taluz. [...]* ***Protectie taluz rampe poduri și pasaje cu geocelule –*** *aceasta solutie a fost necesara pentru protejarea rapida și de durata a taluzurilor impotriva alunecarilor superficiale ale materialului granular din rambleu.* **precum si de domeniile de aplicare detaliate in cadrul aceluiasi capitol**. A se vedea si Raspunsul nr. 217 din prezenta Clarificare.
Intrebare 227	In cadrul Cerintelor Beneficiarului la cap. 3.5 se precizeaza ca „La km 29+050, pe

	partea stanga a fost proiectata o banda de scoatere din circulatie a vehiculelor defecte. Aceasta are o lungime de 300m si o latime de 4.50 m. Va rugam sa ne transmiteți mai multe detalii cu privire la aceasta lucrare.
Raspuns 227	Autoritatea Contractanta a publicat în cadrul Documentației de Atribuire toată documentația relevantă de care dispune. Documentația este suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte, complete și competitive, care să corespundă cerințelor și necesității Autorității Contractante. Vă rugăm să aveți în vedere că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, conform anexei nr.2 din HG nr.1/2018, cu modificările și completarile ulterioare, în care Antreprenorul are și calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate în baza Proiectului Tehnic de Execuție realizat de acesta.
Intrebare 228	La km 65+650 exista o discreptanta intre planul de situatie si planurile aferente lucrarilor hidrotehnice. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 228	A se vedea Raspunsurile nr. 104, si Clarificarea din oficiu nr. 2.
Intrebare 229	La km 56+400-57+480 planul privind lucrarile hidrotehnice aferente deviere Paraul Martauta difera de planul de situatie. In cadrul unui plan paraul trece pe sub pod iar in planul de situatie paraul traverseaza printr-un podet. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 229	A se vedea Raspunsurile nr. 49,102, si Clarificarea din oficiu nr. 2.
Intrebare 230	La km 46+355 exista o discreptanta intre lucrarile prevazute in planul privind lucrarile hidrotehnice si planul de situatie al autostrazii. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 230	A se vedea Clarificarea din oficiu nr. 2.
Intrebare 231	In cadrul Cerintelor Beneficiarului exista prevazut un podet la km 46+046 dar in planul de situatie nu se regaseste nici un podet la aceasta pozitie kilometrica. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 231	A se vedea Raspunsul nr. 64 din prezenta Clarificare.
Intrebare 232	Cu privire la sectiunea km 39+470 – 39+500 exista o discrepanta intre prevederile sub-sectiunii 3B3 si 3B4, respectiv, in cadrul sectiunii 3B3 este prevazut „Sustinere Rambleu cu Ziduri din Beton Armat Fundate pe Ranforti din Piloti de Beton Armat IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-008 iar in cadrul sectiunii 3B4 este prevazuta Consolidare Taluz Rambleu cu Pamant Armat cu Geogrile – plansa IPT-3B-04-SF-LSC-00-PT-004. Va rugam sa clarificati ce solutie este aplicabila.
Raspuns 232	Atragem atentia asupra faptului ca Studiul de fezabilitate fost revizuit ultima oara la nivelul anului 2019. In aceste conditii precizam faptul ca subsectiunea 3B3 se termina la km 40+637. Prin urmare si in aceasta situatie ofertantii vor tine cont de plansele din documentatia tehnica pusa la dispozitie, **cu aplicabilitate raportata la pozitiile kilometrice specificate chiar in denumirea Cerintelor Beneficiarului**: Pentru **Subsecțiunea 3B3**: Poarta Salajului – Zalau (inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș), de la km 25+500 la km 40+637.
Intrebare 233	Cu privire la tronsonul km 26+500-26+750 exista prevazute doua tipuri de consolidari ‘’Protectie Taluzuri Debleu Cu Masca Drenanta (IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-001)’’ si ‘’’Imbunatatirea Terenului de Fundare (IPT-3B-03-SF-LSC-00-PT-007)’. Va rugam sa clarificati ce tip de lucrari de consolidare sunt aplicabile pe acest tronson.
Raspuns 233	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca solutiile nu se exclud ci se completeaza.
Intrebare 234	In cadrul tabelului privind podetele din Cerintele Beneficiarului capitol 5.4.7.1 pentru sub-sectiunea 3B3 este mentionata doar deschiderea podetelor, nu si inaltimea acestora, precum in cazul podetelor aferente sub-sectiunii 3B4. Va rugam sa clarificati care este inaltimea podetelor din sub-sectiunea 3B3.
Raspuns 234	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca inaltimea minima a podetelor este de 2 m.

Intrebare 235	Referitor la Specialistul Protectia Mediului, solicitat in "Cerintele Beneficiarului", Capitolul 6.1.4.2. personal Cheie pentru Proiectare, pozitia 6.1.4.2.6, Autoritatea Contractanta nu specifica daca se va nominaliza si se vor prezenta documente suport la data depunerii ofertelor sau ulterior semnarii contractului. De asemenea, Formularul nr. 4 nu prevede aceasta pozitie, prin urmare, va rugam sa clarificati acest aspect.
Raspuns 235	A se vedea **Raspunsul 149** din prezenta Clarificare. Totodata, a se vedea si Formularul nr. 4 in cadrul caruia este prevazut la cap. VII. *PERSONALUL DISPONIBIL SI PROPUS DE OFERTANT PENTRU EXECUTAREA CONTRACTULUI* – Tabelul C. *PERSONAL EXECUTIE LUCRARI* – **la pozitia 4 si Specialistul in domeniul protectiei mediului**. La acelasi capitol din cadrul Formularului nr. 4 in Nota 1, se specifica in mod clar (inclusiv si pentru acest expert) faptul ca: *Nota 1:* ***Pentru personalul prevazut la pozitiile 1-4 din tabelul C, ULTERIOR SEMNARII CONTRACTULUI***, ***Antreprenorul va transmite Beneficiarului****: numele expertului desemnat in aceasta pozitie, CV-ul si documentele justificative care sa ateste studiile si/sau experienta minima si/sau autorizatiile (dupa caz) solicitate prin Cerintele Beneficiarului.* Precizam faptul ca, personalul prevazut la cap. 6.1.4.2.6 si cel prevazut la cap. 6.1.4.3.5 reprezinta acelasi expert, Autoritatea Contractanta dorind doar sa sublinieze ca acesta **isi va desfasura activitatea atat pe perioada de proiectare cat si pe perioada de executie**, motiv pentru care a fost prevazut atat in cadrul cap. *Personal Cheie Proiectare* cat si in cadrul cap. *Personal Cheie Executie* din cadrul Cerintelor Beneficiarului. Prin urmare, in cadrul Formularului nr. 4 Ofertantii vor prevedea un singur expert „*Specialist in domeniul protectiei mediului*".
Clarificare din Oficiu nr. 1	**ACORD CONTRACTUAL** **1.** Autoritate contractanta modifica prevederile **Art. 5.2 alin. (6), (7), (12), (14.a)** din Acordul Contractual, dupa cum urmeaza: *„**(6)** In situatia in care Garantia de Buna Executie este emisa printr-o asigurare de garantie de catre o societate de asigurari, contractul de asigurare (conditiile de asigurare generale si speciale, polita de asigurare si orice alt document semnat de catre Asigurator si Antreprenor) va reglementa strict relatiile dintre Asigurat/Antreprenor si Asigurator si nu vor putea fi opozabile Beneficiarului. Asigurarea de garantie propriu-zisa emisa in favoarea Beneficiarului este singurul document opozabil acesteia."* *„**(7)** Avand in vedere faptul ca asigurarea de garantie va fi emisa in baza unei polite de asigurare semnata exclusiv intre Antreprenor si Asigurator, Antreprenorul va furniza Beneficiarului/Autoritatii Contractante, in original, in forma letrica, in termen de 5 zile lucratoare de la data semnarii Contractului, atat Asigurarea de Garantie, cat si Polita de asigurare in baza careia a fost emisa aceasta, insotita de conditiile de asigurare generale si speciale si orice alt document semnat de catre Asigurator si Antreprenor."* *„**(12)** Pe durata derularii Contractului, daca Institutia de credit/ Societatea de Asigurari care a emis Garantia de Buna Executie nu își poate respecta angajamentele, Garantia de Buna Executie nu va mai fi valida. Beneficiarul/Autoritatea Contractanta va notifica Antreprenorul pentru a constitui o noua Garantie de Buna Executie (pe cheltuiala sa si fara a solicita*

<table>
<tr><td></td><td>
Beneficiarului/Autoritatii Contractante costurile aferente constituirii si mentinerii acesteia) conform acelorasi termeni ca cei ai anterioarei Garantii de Buna Executie. În cazul în care Antreprenorul nu transmite o noua Garantie de Buna Executie în termen de 30 de zile de la data notificarii, Beneficiarul/Autoritatea Contractanta poate rezilia Contractul potrivit prevederilor Clauzei 64 [Rezilierea de catre Beneficiar].”

„(14) [...]:

(a) Daca în termenii Garantiei de Buna Executie se specifica data de expirare a acesteia iar Antreprenorul nu este îndreptatit sa obtina aprobarea Receptiei Finale cu 30 de zile înainte de data de expirare a Garantiei de Buna Executie, Beneficiarul/Autoritatea Contractanta poate cere întreaga valoare a Garantiei de Buna Executie în situatia în care Antreprenorul nu prelungeste valabilitatea Garantiei de Buna Executie pana cand Lucrarile vor fi terminate si toate defectiunile remediate.”

2. Autoritatea Contractanta modifica prevederile lit. b) pct. VII - Analiza raspunsurilor Invitatiilor de Participare transmise din cadrul Art. 5.14 din Acordul Contractual, dupa cum urmeaza:

„b) Pentru celelalte valori ale cifrei de afaceri ofertate punctajul CA(n) se calculeaza proportional, astfel: CA(n) = (CAi / CA maxima) x 40, unde CAi reprezinta cifra de afaceri a operatorului economic 1 ... n”

3. In cadrul art. 5.14 din Acordul Contractual, paragraful:

II. Domeniul de aplicare:

Se aplică pentru contractul “Proiectare si executie Autostrada Targu Mures - Targu Neamt, Sectiunea I Targu Mures - Miercurea Nirajului si legatura la Autostrada A3” in conditiile in care se indeplinesc cumulativ urmatoarele:[...]

<u>se modifica dupa cum urmeaza:</u>

II. Domeniul de aplicare:

Se aplică pentru contractul “Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău, Subsecțiunea 3B3: Poarta Salajului – Zalau, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău - Nușfalău” in conditiile in care se indeplinesc cumulativ urmatoarele:[...]
</td></tr>
<tr><td>Clarificare din Oficiu nr. 2</td><td>
Se anexeaza planurile revizuite conform descrierii din cadrul avizului eliberat de catre ANAR nr. 46/09.06.2016:

IPT-3B-04-SF-HYD-04-PS-001-rev 2

IPT-3B-04-SF-HYD-04-PS-002-rev 2

IPT-3B-04-SF-HYD-04-PS-003-rev 2

A se vedea in acest sens, Anexa nr. 4 la prezenta Clarificare.
</td></tr>
<tr><td>Clarificare din Oficiu nr. 3</td><td>
Traficul de calcul Nc pentru Subsectiunile 3B3 si 3B4 este:
<table>
<tr><td>Sectiune</td><td>Perioada considerata</td><td>Sisteme rutiere suple si semirigide</td><td>Ranforsari</td><td>Sisteme rutiere rigide</td></tr>
<tr><td>3B3 inclusiv</td><td>2030 – 2050</td><td>28.11</td><td>33.81</td><td>51.05</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	tunel Meses				
	3B4	2025 - 2045	18.88	22.70	34.35